

## 平成24年度地区別行政懇談会まとめ

区名	開催日	開催場所	出席人員			参加率
			男	女	計 (前年比)	
町1区	6月5日	町1地区高齢者支え合い拠点施設	43	18	61 (35)	21%
町2区	6月19日	町2地区高齢者支え合い拠点施設	19	5	24 (-9)	12%
町3区	6月21日	町3地区高齢者支え合い拠点施設	23	4	27 (-6)	5%
北割区	6月15日	北割地区高齢者支え合い拠点施設	17	1	18 (5)	8%
南割区	6月28日	南割地区高齢者支え合い拠点施設	21	5	26 (-7)	8%
新田区	6月6日	新田地区高齢者支え合い拠点施設	21	3	24 (6)	12%
大田切区	6月22日	大田切地区高齢者支え合い拠点施設	20	6	26 (4)	9%
大久保区	6月18日	大久保地区高齢者支え合い拠点施設	38	15	53 (23)	43%
中越区	6月8日	中越地区高齢者支え合い拠点施設	22	2	24 (12)	16%
つつじが丘区	6月7日	つつじが丘地区高齢者支え合い拠点施設	9	4	13 (-3)	12%
大原区	6月29日	大原地区高齢者支え合い拠点施設	21	13	34 (2)	14%
合 計			254	76	330 (62)	12%

平均      23          7          30

※参加率は区加入世帯等による集計

## 平成24年度地区懇談会 ご意見・ご質問等のまとめ

平成24年6月実施

懇談内容

- ①震災時初動マニュアルについて
- ②みやだエコポイント事業・ごみ減量化資源化促進
- ③その他行政全般

質問・意見など	質問・意見等に対する回答	地区	担当課
<b>①震災時初動マニュアル関連について</b>			
災害の要援護者申請登録は個人的に登録が必要なのか。	65歳以上の全村民に通知し、台帳に登録が出来る。	町1区	総務課
区では、すでに避難困難者を把握しているが、村でやった申請者とダブっているのか。	村では情報を提供するので、各区でチェックを含めて整備してほしい。	町1区	総務課
だいたいいいが、ライフラインはただ水がない用意とくようというがなぜ水が必要か住民に例として説明していくべき。たとえば水洗トイレを使うため等、詳しい例を住民に説明。区へは要請しているが、連絡体制の強化。昨年の震災でもどんな手段で連絡するかというと防災無線ではなく、小型無線機。ここでやらなければ把握できない。無線機は1台5万円くらい。本来なら村で用意しておけばうまくいくのでは。携帯電話ではだめだと思う。町3区の救護隊のなかではそういう意見がある。	パンフレットは初動マニュアルなので、備蓄品についてはマニュアルに入れるのか検討する。無線機は5km四方。また、アナログ無線は34年に使えなくなる。村でも移動できるものや消防団で使うものを検討はする。市販のトランシーバーでは厳しい。買った大きな建物で遮断されれば使えない。	町3区	総務課
第1次避難場所について、中央保育園閉園にあたり使えるかどうか。	町の場合は少しでも広い場所ということで今のところ使える。そこから次の避難場所へ移動する。これから計画をするうえで検討する。	町3区	総務課
今後何年くらい使えるのか。	広場は使える。今はグランドになっているがそこが永続的に使えるか。ダメなら探さなければならない。施設の検討を始めるが、25年度末までを目標にすすめている。地区との話し合いもして概略が決まり次第検討する。	町3区	総務課
伊那谷断層が震度7で揺れた場合はどのくらいの幅でどの距離が危険だという想定はされているか。対策はされているか。	想定はできていない。	町3区	総務課
断層について4-2班でU字溝がズレている。最大段差50mm。東西のズレが20mm。建設関係の話では断層のズレではないか。また、村で危険個所を初年度に調査しないのか。1年に1回パトロールを目視でしているが、それを村全体で広げて行って各区でどこが危険個所か判断していくのが自主防災。長野市ではブロック塀耐震調査をしていた。村でも耐震調査をやってほしい。素人ではできない。	ブロック塀に対して調査はしていないが、作り方に一定の規制がある。そのほかについては防災マニュアルであったが、家屋の耐震診断と補強を村でも援助している。その結果で若干の補助をしている。断層のズレの調査はしていない。点検できる体制がとれれば検討したい。	町3区	建設課 総務課

質問・意見など	質問・意見等に対する回答	地区	担当課
村が想定している避難者の数の約4,000人を村の避難場所ですべて受け入れることができるか？	避難場所としては、小中学校のグラウンド、中央公園、保育園の園庭やふれあい広場を使用する。 避難施設としては、小中の体育館や各区の拠点施設、村民会館等がありますが、4,000人全てが避難する施設となると、小学校の校舎も想定。	南割	総務課
多くの家庭で勤務に出ているような場合に、災害が発生した場合、地域の人数は少ないと思われる。企業との連携など考えているのか。	建設業組合や水道関係とは協定を結んでいる。一般の企業とは協定などは結んでいない。今後、一般企業と住民の連携について検討したい。	南割	総務課
警戒・特別警戒区域の指定はどのくらいの雨量を想定した警戒か。	雨量については地盤などの関係により一概には言えないが、一般的に20ミリ/h以上の豪雨のときは警戒が必要である。状況によっては避難していただくこともあるが、計算上なので実際にはそのときの状況による。	新田	総務課
震度7の地震が起こった場合、家にいるときは非常袋を持って出られるが、外にいた場合、直接避難所へ行った時に食糧や薬などが備蓄されているか。あるとしたらどこに何人くらいあるのか。	宮田では、食料・医薬品の備蓄はありません。3日間分の用意をお願いしているのは、避難所で他の人にも分けていただくことを想定している。その間に他の地区からの援助もうけられると考えられる。外出中の発災を想定して、家族の集合場所、連絡方法、伝言ダイヤルの利用方法や登録の方法を確認して欲しい。自宅以外にいた場合のマニュアルも考えていきたい。	新田	総務課
寺沢、桐の木沢など昭和47年の災害など以降、治水砂防堰堤を設置していただいて当面は心配ないということだが、寺沢2号橋の堰堤は土砂がいっぱいになっている状態であり、できることならば撤出していただいてより安心できるようにしていただけないか。かつての産廃の穴に運んで埋めることはどうか。	砂防堰堤については県の事業であり、要望はしてきている。道路工事の埋め土として一部使用している。伊南バイパスについても、持ち出しの費用がかかるが土砂の調整会議を行っており、少しでも撤出できればと考える。産廃の後の状態もえぐれたままになっているので治山事業の中に入れることができるか検討していきたい。 土砂災害の被害想定について、新田・南割では説明会を実施したが、別紙のように寺沢では広範囲にわたり、唐松沢では5班後藤さん宅下まで土砂が到達する恐れがあり、8班・5班・6班あたりは警戒区域に指定されている。マス池上流は特別警戒区域に指定されていたが、再調査を行ったところ、堰堤があり警戒区域に変更された。今後も解除はされない見込みである。	新田	建設課 (総務課)
過去の大災害といえば昭和39年のときだが、そのときは黒川の水が上流で太田切側へ流れてくれたが、もしも黒川の水が全て下流に来れば大変な事になると思うが、今後の黒川の管理や対策はどう考えているか。	ひげそり岩の岩盤が崩落して大きな被害を受けた。雨が降っていたわけではなく災害の対応にならない。復旧については水利権の問題もあり現状設備の更新ということで行い、費用は5000万円の見込みで、これから詳細な設計に入る。取水する部分の改修、水門の新設、安全に考慮して遠隔操作ができるようにする予定。河床整理についても考えいきたい。	新田	建設課
前の懇談会で黒川(大沢川)の葎を取り除くことを要望したが、調整水だから心配いらないと言われたが、今の話を聞くと心配である。いかがか。	来週に県と懇談会があるので、話を出していきたい。昨年は、木を切ったりなどの管理をしたが、引き続き要望していきたい。	新田	建設課

質問・意見など	質問・意見等に対する回答	地区	担当課
災害時の非常食について、家庭で用意していない家が多いと思われるが、村で用意していく予定はあるのか。	基本的には是非家庭で個々に備蓄の用意してもらいたい。 今後食糧関係で企業なども協定を結んで補っていく方向でこれから検討していきたいと考えている。 食糧としての備蓄は村としては今の所持っていない。	大田切	総務課
非常食の備蓄がないということだが、先日、辰野町で炊き出しの訓練をした際に、洗っていない米1合と水200CCを専用の袋に入れて、輪ゴムでとめて30分煮るだけで食べられるということを訓練した。食糧としての備蓄が無理なら、そういった袋だけでも用意してもらいたい。	そのような物があれば、今後検討していきたい。	大田切	総務課
今年予定している防災訓練の概要を教えてください。	昨年まで地区ごと違う訓練内容で取り組んでもらってきた。地区をまわして去年やらなかったことを経験していくということで考えている。 今年は9月2日(日)を予定しており、概要がかたまりしだい区長会へ諮っていききたいと考えている。	大田切	総務課
震災の件について、避難所は本当に安全な場所なのかわからない。伊那谷断層帯がどう走っているのかなど、そういった情報をもっと村民に詳しく発信してほしい。 先ほど、食糧の備蓄はないという話もそうだが、実感としては、災害が無いような事を前提として考えている状況にあるのではないか今の説明を聞いていると感じるが、本当に起きたときに村としてどうすべきかももう少し現実的な危機感をもって考えてもらいたい。 また、村からの要援護者の情報が入ってこない。近所の中で情報が開示されていて、何かあった時にすぐに援助に行ける体制なのかどうか。	第1避難場所が本当に安全なのかどうか、村で点検をしているわけではないのでわからない。11地区拠点施設は耐震補強を含めて改修された。 昨年、高齢者・障害者・一人暮らしの方の要援護者の支援登録をして、情報を提供してもいいという同意をいただく申請・登録をした。現在11地区全て終わり、整理して各地区ごとに開示予定。支援マップとのすりあわせをしてもらいたい。 誰が誰のところへいか話ができる区とできていない区があるので、できればしてもらいたいと思う。 伊那谷断層については以前に配布したマップで確認できる。田中道に沿って走っている。	大田切	総務課
大田切は段丘が多く危険箇所が多い気がする。そのあたりはどう影響してくるのか、示してほしい。	土砂災害警戒区域ということで改めて県で指定された部分があるが、特別警戒区域を減らしていくには、ハード面の整備が必要であり村へまず区として要望をあげてもらい、村を通じて県へ要望をあげていきたい。	大田切	総務課
家屋の対震診断について、村の実施状況と補助制度があるかどうか	建築士の方の診断士として行なっている部分と耐震補強としての部分と両方に対しての補助がある。診断については一件あたり3万6千円、耐震補強については1件あたり60万円の補助がある。 対象となる建物は昭和56年以前の建物で、以前は3件の枠があったが、23年度からは2件、診断については5件。希望があれば担当者(建設課)のほうへ希望を出してほしい。	大田切	建設課

質問・意見など	質問・意見等に対する回答	地区	担当課
<p>震災安全マニュアルの中に1分から3分で自分たちでやるべきことの中で、ガスの元栓を切る、電気のスイッチを切る、ブレーカーを落とすとあるが、よほど落ち着いていないと出来ない。</p> <p>昨年の栄村の震災で住宅火災が1件も起きなかったということで、ガスの配置などはどうなっているのかニュースになったことがある、その辺を参考にした例があったらお聞きしたい。</p>	<p>栄村のマニュアルは確認させて頂きましたが、基本的にはこれと同じで、ガスの配置などは把握していないので今後参考にさせて頂きます。</p>	<p>大久保</p>	<p>総務課</p>
<p>ガスの元栓、電気のブレーカーは現在は建物の構造の中で影の部分に設置してある、これからは玄関から外に出ないと元栓を切れなとか、これから新築をされる方はこのようなことを考慮に入れながら新築方法を考える必要があるのでは。</p>	<p>ご意見として聞いておきます。</p>	<p>大久保</p>	<p>総務課</p>
<p>地震の断層帯が1か所あるとの話でしたが、それにかからず同様な状況がほかにあるという情報はもっていますか。</p>	<p>中学校の西の伊那谷断層のほかには中央道の西側にそって活断層があるといわれていますが、H13年の調査によると地震が起きたときは伊那谷断層が大きな被害を受けるといわれている。みなさんのところにもこのようなパンフレットをお配りしているし、転入された方にもお配りしている。その中に各地区の図面に避難場所や活断層をのせたものがあるので、確認してもらいたい。</p>	<p>大久保</p>	<p>総務課</p>
<p>村のなかにはまだ地震を体験していない外人の人がいると思います。私のように地区に入っただけの人にはなんとなく聞いているが、アパートに引っ越している人は分からないと思います。日本語が分からない人向けに対策マニュアルを配ったらどうか。</p>	<p>要援護者の中に、外国人も入っているが、まだ具体的な対策がないので検討していきます。</p>	<p>大久保</p>	<p>総務課</p>
<p>建物の耐震対策というのはあるが、道路沿いの石灯籠やブロック塀の耐震はどうなっていますか。</p>	<p>S56年以前の木造、非木造は地震にたえる構造計算をしていなかったが、以降は計算をするようになりH7年の阪神淡路大震災以降は建築基準法の規制がかかったり基準が設けられた。S56年以前の建物は、村のほうも国、県の補助をもらいながら簡易診断、精密診断、耐震補強をもらっている。</p> <p>ブロック塀についても基準があり、高さ2m以上のものについては、鉄筋を入れたり、支え杭を設置しなければならなくなっているが、モニュメント、墓石などまでは規制がかけられていないので、個々にお問い合わせしていくしかないが、県や設計士さんなどに相談して対策を考えていきたいと思っています。</p>	<p>大久保</p>	<p>建設課</p>
<p>宮田村の最大震度予想は7ということだが、村内の住宅等の対震対策状況はどうなっているのか。また、対震に対する補助等どんな制度があり、広報等はどうしているのか。</p>	<p>昭和56年以前の建物は対震構造にしてなかった。村としては、国県の補助金をもらいながら対震診断、対震補強を行ってもらっている。公共施設においては、役場庁舎を除き、対震対策は全てできている。体育センターについては、対策について検討中。</p> <p>村民向けには対震診断、住宅リホーム補助などのPRを行っていく。</p>	<p>中越</p>	<p>総務課 建設課</p>

質問・意見など	質問・意見等に対する回答	地区	担当課
災害時の橋梁の崩落等による避難路確保はどうなっていますか。また、どこの避難場所へ行けばよいのか分からない時などは、村としてどのような対応をしていただけるか。	村内各所に避難場所を指定あるので、一番近いところへ避難していただきたい。日頃から、各家庭においても様々な想定をし、家族のなかで避難についての確認をしてほしい。 避難通路等の情報は防災無線にて広報しますが、災害本部設置までには時間がかかる。	中越	総務課
防災マニュアルの縮小版は全戸配布されるか。	平成17年にA4サイズの防災マニュアル冊子を全戸にお配りした。転入者にも配っている。この時作ったものは地図が変わってきているので直していきたい。どんな形にしていくかはこれから考えていく。	つつじが丘	総務課
個別受信機サイズのマニュアルなら、個別受信機と一緒にセットできるし持ち運べるので小さいサイズのマニュアルがよいが・・・	マニュアルはできるだけ簡単にしたいので、絞り込みを検討したい。	つつじが丘	総務課
個別受信機のボリュームが大きすぎるが、どうしたら小さい音になるか。	消防署からの放送、緊急地震速報は、最大音量で受信し、音が大きくなるように設定されている。あくまでも、緊急であることを気づいてもらうため。 音を解除できるボタンが個別受信機にはついていないが、緊急内容は気づいてもらえないと意味がなく、常に解除する方法がないのでその都度、ボリュームは解除していただくしかない。	つつじが丘	総務課
2月に土砂災害警戒区域の説明があった。つつじが丘は拠点施設だけが半分かかっている。南のがけだと思うが、危険区域に指定された場合の対策は県、国でなされるのか、区から要望を上げるのか。	長期間の県の調査結果を崖崩れの恐れありで説明した。南の段丘と拠点施設の東部分、大久保1班が警戒区域に入っている。災害の恐れがあるので対策を取っていくが、特別警戒区域ではない。赤い線に入ると建物の制限があるがそれからは外れている。村から県へ要望をあげていきたい。	つつじが丘	総務課
前回の懇談会で質問した東側の段丘の強度について、その後測量の調査をしていたが、分かったことがあれば教えて欲しい。	昨年9月に調査を実施し3月に報告説明会を実施した。平成24年4月に告示され、土砂災害警戒区域・特別警戒区域の指定となった。特別警戒区域に入っていないが災害が起こらないようにするには構造物等で補強する必要がある。今後、県等に要望を上げていく。	大原	総務課
<b>②みやだエコポイント事業・ごみ減量化資源化促進関連について</b>			
宮田村の生ごみ処理1tあたりの負担金額はいくらか。	数字としてはすぐ出ません。償却したほうがコスト的には安いですがそれではごみが増え続けることになる。 生ごみは重さで処理されるため、誰でも出来る水分を取り除くことがコストをかけずに出来る重要な取り組みになる。	町1区	住民課
地域の中で集団生ごみ処理機を取り入れることが注目されているが、村の進捗状況は。	生ごみ処理機は大きいほどコストが割安になる。各地区で大型の処理機を購入できると大量にごみが処理できるが、購入費が1台数百万する。モデル地区として取り組んでいただける地区がないか衛生部長会などで話しをし始めたところだが、積極的に手を上げてくれるところは今のところない。これからの生ごみ減量の手段としてさらに研究をしていきたい。	町1区	住民課

質問・意見など	質問・意見等に対する回答	地区	担当課
ごみ処理のアンケート項目の中に、「もう一度補助金がもらえたら生ごみ処理機を購入しますか。」という質問があったが、その結果はどうか。	現在購入した生ごみ処理機は半数くらいが使っていないと答え、その理由は処理がうまくいかない、ニオイがひどい等であった。そのうち1/3の人たちがもう一度補助金があれば購入したいと答えました。 家庭での処理器の補助数も頭打ちになってきているので、前の質問にあった集団での処理への補助などにシフトしていったほうがいいのかと分析している。	町1区	住民課
廃油の出し方。ペットボトルで出すのか？油の容器ではだめか。	ペットボトルは処理業者でそのままりサイクルができるので、ペットボトルで出してください。	町1区	住民課
増加してしまったエコポイントの計算方法は？3期やって上位20人では厳しい。全員に何らかの特典は検討できないのか。	マイナスポイントはならないようにしている。上位20人の件については申込状況により検討してみる。	町2区	住民課
木の枝とか伊那へ持ち込むがデータはあるか。	袋に入らないものは直接伊那へ持っていく。宮田村は全体的に少ない。年によって増減はあるが、全体の量が少ないので割合は増えてしまう。	町3区	住民課
提案だが、ホームページでエコポイントに参加できなら、自動集計であなたのランキングは第何位とかできればおもしろい。私はハイブリットカーで平均燃費が自分の車から自動的に出てくる。チャレンジしようと思う気になるのでおもしろい。	参考にさせていただきます。しかし、名前が出た方がうれしい人と出ると恥ずかしい人もいます。	町3区	住民課
私はニックネームで。上位50位くらいなら出る。		町3区	住民課
電力の集計ですが、エコキュートでは夜間電力は安いですが、昼間は上がってしまう。ただ夜間の割引がある。灯油が600L無料になる。そのあたりをカウントしないと少し不平等。	3年前の導入なら前年との比較なので問題ない。本来は灯油とかも加えたかったが、灯油は定期的なものでないので前年度との比較が難しい。 3年前の導入なら前年との比較なので問題ない。本来は灯油とかも加えたかったが、灯油は定期的なものでないので前年度との比較が難しい。	町3区	住民課
衛生班長から話があったが、家庭用生ごみ処理機の補助制度はあるのか。また、町部に大型機械を設置するという話をきたがどうか。	家庭用は1台1万円の上限で補助。しかし年間で補助している件数は減っている。衛生部会で話はあったが、大型処理機は1台数百万円もする。家庭用処理機も頭打ちだし、駒ヶ根では設置して評判がいいので、次の生ごみを減らす手段として導入できればいい。本体は高額ですが、管理費だけ区でみるという方法はあると思うが検討していきたい。町部の農地は掘って捨てられないので、モデル的に取り組んでいきたい。そういう構想はある。	町3区	住民課
中学校の給食室西側に昔、大型処理機があったがどうしたか。	試験的に設置していたが、亜硫酸ガスが発生して壊れてしまったので撤去した。処理したものは畑で使用していた。 新たに検討したが本体もメンテナンス費用も高額。また、設置場所に問題あり断念した。 現在は村外業者に委託し、保育園と学校の厨芥ごみは処理している。	町3区	住民課

質問・意見など	質問・意見等に対する回答	地区	担当課
長野県テクノバレー、伊那テクノバレーで環境ピクニックをしている。南平から駒ヶ根橋まで歩くが、ごみが川の中にあたり、こもれ陽の径に発砲スチロール、空き缶100個くらい等がある。自然環境を守っていくなかで、村としてどうしていくのか。個人的にはパトロールが必要と考える。それでごみが減って自然が守られる。カップめんの空があつて汚い。とにかく環境パトロールをしてほしい。	村でも2人不法投棄のパトロールをしているが、よく連絡がくる。ごみがごみを呼ぶ状態は避けたい。特に焼き肉をしたパックやタレ等がそのままだったり、ぶちまけてあつたりして困っている。パトロールの対応はしているが量は減っていない。	町3区	住民課
村として言われてから出動では遅い。観光にもからむが、あれだけいいところがなのに。駒ヶ岳線は一般車がないからごみはやはりゼロ。人によってはパトロールがないからといってごみを捨ててしまう。監視できる状態ならば捨てないだろう。	監視をしていけば本当にごみが減るかどうかは難しく、一人一人のモラルに関わる。村としても観光資源や環境を守るためパトロールしてPRをして訴えていきたい。 頻度はそんなにできないいいないが、ごみを捨てにくい環境づくりを観光協会として観光ホテルと共同で取り組んでいる。今後も捨てにくい環境づくりに努めていく。	町3区	住民課 産業課
エコポイントの報告で、役場にメールを送ったときのセキュリティはどうか。使用量等も個人情報の一部だと思うが。	役場のセキュリティ対策は万全を期しているので安心していただきたい。また、送られた情報は担当しか見ないことになっている。	新田	住民課 (総務課)
エコポイントで上位20人に入るには、すぐがいることだが、単なる商品券ばかりでなく、村民に必要な物を賞品にするなどの方法も考えて欲しい。例えば今も防災の話があつたが、非常食や転倒防止器具など気の効いたものがあればと思うがどうか。ご検討をお願いします。	商品券については、宮田村商工会の商品券を予定している。使用いただくことで村内の消費循環効果を期待している。有効に使っていただきたい。	新田	住民課
エコ活動の種類は4種類あるが、1種類でも可能か。	全部やればポイントも大きくなるがそういう参加でもいい。	つつしが丘	住民課
剪定した枝などを袋に入れてごみに出すと、ごみチケットが終わってしまうので伊那の清掃センターに持ち運んでいる。むしろエコではないと思うがどうしたらよいか。	ポイント制度で、ごみチケットの残りでポイント加算するが、紙資源等をリサイクルしてもらえればポイント加算になる。使用済み食用油のリサイクルもポイントを高く設定していきたい。	つつしが丘	住民課
防水加工してある箱やフィルムがついている箱は資源ごみになるのか。	通常の箱であれば資源ごみになる。判断はリサイクルマークがついているものは資源ごみとなる	大原	住民課
<b>③その他行政全般について</b>			
村の職員採用について、村外の人が採用されているようだがどのような基準で採用しているか。	公募によって採用しているが、地域限定はしていない。広く人材を募っている。村内者の採用もある。経済状況等を考えそれにあつた職員採用をしている。	町1区	総務課
村の地区は今11地区あるが、町3区を河原町と駒ヶ原に分けるとか村では考えていないのか。	基本的に区で協議を頂いて要望をあげていただくこととなります。	町1区	総務課
隣組に入らない人はどのくらいいるのか。	今まで村で2回の調査を行い、約15%いる。その多くはアパート等、都会よりの転入者が多い。班の半分が入っていない区もあるが、お願いはしている。強制はできない。多くなつてきているのが現状です。	町1区	総務課

質問・意見など	質問・意見等に対する回答	地区	担当課
ごみチケット回収時に古封筒を使用するよう同封されていたが、宛名等に住所等の個人情報が入っており、有効利用はいいが気をつけてそういうことには使用していただきたい。	気をつけていきたいと思います。	町1区	住民課
ウッドチップパー(剪定枝粉碎機)を村は購入したようだがその利用状況は。また公共の場だけの貸し出しなのか。	個人での使用は責任があるので、2人以上の体制、区単位等で申し込んで利用は可能です。 公共の場だけでなく個人的な使用もできるが、燃料代は負担いただく。また危険がないよう使用方法も覚えていただく。	町1区	建設課
北割縦線(村道17号線)の補償移転を早くといわれ移転したが工事はいつごろから着工するのか。	補助事業なので毎年1億くらいきているが、今年24年から着手していく予定だが、土地と建物の所有者が違うため等の事情があり、なかなか思うように用地交渉が進まないところあり、県の方で24年度出なくてもよいといわれているので用地の保障を今年度行い、追加の補助をもらう予定でいる。5年間のうちには道路が出来る予定です。	町1区	建設課
大沢川の管理道は県の所有なので村は手をつけられないと聞くが草がたくさん生えていたり、ゴミは捨ててあり、住宅が近くにあるがフェンスもつけられない。村として県にお願いできないのか。	河川を管理するための道路として県で管理をしているため舗装はできない。村と協定を結ぶことで一級河川の手入れをしているところには補助金が出るため地域でも河川愛護会を立ち上げてほしい。水路は村の管理で河川は県の管理である。	町1区	建設課
地区要望書を提出しているが、優先順位はあるものの、その進捗状況が見えにくい。また、対応いただいた箇所が完了したのかわからない。完了報告等があるといいのですが。	総務課で地区要望を取りまとめている。 要望内容の対応は建設課で8、9割になる。予算範囲の中で緊急性のあるところから順次実施。 完了報告ということは行っていないので必要であれば検討する。 進捗状況も見えるようにしていく。	町2区	総務課
村から通知される書類や回覧、おしらせ等の文章内容を上司が確認して、配布、送付をしていただきたい。誤解を招く内容が担当者の判断で送付されてくる。特に金額についてはそのようなことが絶対に無いようにしてほしい。	再度徹底するようにする。	町2区	総務課
観光も重点施策の一つだが、HPに、広報に十分紹介されているか。(村外に向けても) 祇園祭やワインまつりなどはもっとPRを。	内容については出来る限り早く情報を流す。できるだけ広くということでHPの観光情報更新も早く行う。 祇園祭は町区氏子総代会、商工会より情報をいただき情報を流す。 ワインまつり12月8日午後1時から開催する。詳細は回覧、HPでPRする。 観光の日程スケジュールをHPへ載せるなどして、見える化する。	町2区	産業課

質問・意見など	質問・意見等に対する回答	地区	担当課
<p>文化財保護について。旧新井家住宅内で火気使用をしたことについては、学問的に、学説的にどのような根拠にもとづいて判断なされたのか。(以前にも文書を差し上げ返答を待っているが)また、文化財保護についてはどう考えているのか。</p>	<p>県教育委員会ともよく相談を行い、文化財は大切に保存するだけでなく、文化財をもっとよく活用しているという判断の中で法律の範囲内で、火気を利用した活用をした。</p> <p>もちろん安全を確保し、管理人同席のもと、消火設備を置いて行っている。文化財を活用するときは手続きをすれば対応する体制である。</p> <p>学説は様々な観点があり対応が困難になることもあるので、法律にのっとり文化財の保護や利活用に対応している。</p> <p>火気利用の不可に限らず、文化財の活用に取り組むことは村文化財保護審議委員会(行政側)でも認められている。</p> <p>さらにご不明な点があれば教育委員会でお話しできればご意見を伺いたい。</p>	町2区	教育委員会
<p>各地区支え合い拠点施設についてAEDの設置をお願いしたい。</p>	<p>公の施設で人が多く集まる場所には設置をすすめている。しかし高価なものなの(リースでも月6,000円)で予算も含めて設置を検討していく。</p>	町3区	総務課
<p>村の下水道の普及率は。</p>	<p>村の下水道普及率は95.8%(平成23年度決算)。</p>	町3区	建設課
<p>100%ではないことに対して、そういう方には役場から指導はあるのか。</p>	<p>公共下水と農集にわかれているが、公共下水については本来ならば法律的に接続しなくてはならないが、家庭の事情等は考慮している。未接続世帯に関してお願い文書は出している。</p>	町3区	建設課
<p>駒ヶ原分譲地の坪単価と販売区画を知りたい。</p>	<p>15日に土地工事が終わり、来週検査。28日から応募受付。坪単価は6万円台。区画は14区画。ぜひ応募ください。用紙は窓口にあるので紹介などご協力をお願いしたい。</p>	町3区	建設課
<p>観光ホテルが9月に閉鎖するが、新聞で見るとどこかの会社が買い取るということを耳にするが、わかっている範囲でどういう状態か知りたい。</p>	<p>観光ホテルは何年も前から懇談会でもお聞きしてまですし、今後の方向づけもしてきた。3事業部、山、ホテル、こまゆき荘で宮田観光開発株式会社の組織体になっている。そこでホテル事業部が不採算である。年間3000万の赤字が続く。山の稼ぎをホテルが食ってしまう状況が続いていた。最終的に不採算のホテルならば潰してしまえという意見が圧倒的に多く、もっともな話だと考えるので、9月に不採算にホテル事業部を閉鎖する。</p> <p>いま質問のあったその後の利用については今の段階ではお答えできない。ただ自営で村が関わっていくことは将来にない。施設を活かすような模索、提言はある。これは相手があつての話なので条件が出てきていることもある。これは副村長をチーフとするプロジェクトチームで研究している。基本的には9月になる前には整えたい。</p> <p>株式会社の組織について村民の方に株を背負っていただいていることもあるので、3年間を目途に将来についてどうするか検討したい。</p> <p>山、こまゆき荘は指定管理者として村では2事業部で継続していく。今度は結果がでる企業体にしていきたい。</p>	町3区	産業課 総務課

質問・意見など	質問・意見等に対する回答	地区	担当課
<p>国道153号線ルート選定の進行状況は？ ルート4つの中でどこを選ぶか？ 北の城の橋工事中だが、伊那青島からこちらの天竜川の橋も重要だが計画の進捗状況下？</p>	<p>ルート案提示して説明会2回、他にワークショップも行っている。 4月末に第3者委員会にて検討しているが遅れている。費用効果等分析し、秋頃までには方向性を出す予定。</p>	北割	建設課
<p>条件面への取り組みは？また右折レーン等どうなるのか？</p>	<p>幅28メートル 片側2車線の予定。交差点は右折レーンがつく。条件は平面交差避ける。信号機は少なくしたい。</p>	北割	建設課
<p>住民の意見を聞くために、地区ごとに説明会を行う予定はないのか？</p>	<p>今の所考えていない。 宮田1地区と駒ヶ根1地区、伊那は4地区で行っていく予定。説明会にできるだけ参加してもらえよう案内はしていく。</p>	北割	建設課
<p>交差点が問題になるが、現行道路との交差等は？</p>	<p>未定。</p>	北割	建設課
<p>村道17号線、家屋の移転始まったが、見通しは？完成は？</p>	<p>5カ年計画で3年目。平成26年に完成予定。 幅12メートルで両側に歩道設置の計画だが、センターラインが南にずれる。JRとの交差、くぐることになっているが、何億もかかり施工は困難か？などあり、北割交差点まではまだ見通しが見つからない。</p>	北割	建設課
<p>「安心安全なまち作り」と言って何年も経つが、北割交差点から西の歩道の確保を要望。 お金にかえる事のできない命なので、対応をして欲しい。</p>	<p>学校を中心に放射線状にカラー舗装を実施している。学校等と相談して優先順位を決めているので、北割の部分の時期等ははっきりしたことは言えない。道路改良など活用できる補助金を検討していきたい。</p>	北割	建設課
<p>学校の安全対策がいまいちでは？学校へ教育長から伝えてほしい。</p>	<p>大切な事なので、詳しいことをお聞きして学校と相談して尽力していきたい。</p>	北割	教委委員会
<p>去年出した中学通学路の防犯灯設置の要望はどうなっているのか。南割どんぐり林周辺の道路、街灯をつけてくれたのか？</p>	<p>実際に歩いて確認した。確かに暗いが、基準どおりの間隔で3本はついている。地元地区からの持ち出しもあり設置は難しい。 また、学校に確認取ったところ、本来は明るいうちに帰れるように時間設定している。遅くなる場合は、主に社会体育であり、こちらの参加は任意であり、保護者の了承を得るので、基本的に保護者が責任もって対応していただきたい。</p>	北割	教委委員会
<p>最近、役場の雰囲気少し良くなった気がする。前は、声をかけにくかったが、今は出てきてくれる。レイアウトも変わった。 職員の人数について、人員が減ることによって我々住民へのサービス低下にならないか？(郵便局や法務局など手数料が増額になったりしている) 住民の立場でのメリットを考えて人員の管理をして欲しい。学校給食も誇れるので維持してほしい。</p>	<p>長期計画のなかで、職員の人数を平成23年度92人まで減員してきました。しかし、保育所職場では、正職員が減って臨時で対応していることもあり、今後は正規職員に切り替えていく予定。 住民サービスについては、村長の思いを全職員で実施している。村民第1と考える職場でありたいので、とんとんとご指摘をいただきたい。</p>	南割	総務課
<p>大久保の産業廃棄物の会社はどうなっているのか。</p>	<p>昨年5月地元(大久保)と環境保全協定を結び稼働したがオリンパスの問題により、アルティスもおおりを受け本格的な稼働はしていなかった。 このたび、7月を目途に稼働を中止、9～10月に撤退することになり、大久保・大田切では説明会を実施した。</p>	南割	住民課

質問・意見など	質問・意見等に対する回答	地区	担当課
<p>伊南バイパスが取りざたされているが、他の市町村に比べ農道の歩道設置がとても遅れている。大田切の橋には歩道もなくとても危険。</p> <p>農道は、自転車の利用者も多いので、サイクリングロードとしての活用はどうか。宮田村でサイクリング大会を招致していることもあり、村としての特色をだすべき。</p>	<p>この農道が出来た当時は、歩道を全く考慮して作っていなかったため、村内の農道も途切れ途切れとなっている。大沢川沿いに農道があり、歩道の設置スペースの面でも難しい状況にある。また、農道の大田切橋は駒ヶ根市の地積。</p> <p>伊南バイパスの動きの中で、村内にある県道(宮田沢渡線・栗林宮田線・駒ヶ岳線)を村に移管し、広域農道については、県へ移管する動きもあり、仮に県への移管となると歩道設置は必須。</p> <p>これから、組織の立ち上げも含め検討していく。</p>	南割	建設課
<p>農道の改良については、もう何回も言っている。農道を走っていてひかれそうになったこともある。</p> <p>高校生の自転車利用もある中で、何かあってからでは遅い。いろいろ言っていないで事故が発生する前に早くなんとかしてほしい。</p>	<p>農道は村道であり、いざ改良をするとなると村の費用で行うことになる。</p> <p>道路の維持にもお金がかかり、ジレンマはあります。改良については、村の道路網全般を見ながら計画していく。今後、総体的に検討する。</p>	南割	建設課
<p>旧中央保育園の利用について、土地は処分して、管理コストの面から今ある施設の周辺に整備していただきたい。(要望)</p>		南割	教育委員会
<p>子どもの遊び場が少なく、ゲームばかりしている。大人の責任だと思う。原っぱのような場所があればいいので、農地を解放してもらうことはできないか。</p> <p>子どもたちが原っぱで遊ぶことにより、お年寄りもそこに集い相乗効果がある。</p>	<p>ゲームやバーチャルな世界に浸ってしまい、自然や人とかかわることが少なくなってきている。中央保育園の跡地利用も含めどういう事ができるのか、各方面から検討をしたい。</p>	南割	教育委員会
<p>新田の工業団地にある大きな空き地にサッカー場などを作って有効利用したらどうか。Jリーグのチームがキャンプを張るなど菅平のようにしたらどうか。</p>	<p>空き地は、工業に使用する土地として認識をしているが、検討させていただく。</p>	南割	教育委員会
<p>班長をやっている、村からの配布物が多く、中にはどうでもいい配布物がくる気がする。ごみ減量という点からもケーブルテレビを利用するなど減らすことはできないか。</p>	<p>心がけてはいるが、逆に情報が来ないという声もある。ケーブルテレビも全世帯が入ってる状態ではない。今後できるだけまとめるなどの検討もしているのでお願いしたい。</p>	新田	総務課
<p>小学生の数が60年まえは941人、30年前は602人、現在も602人と子どもの数が減っている状況の中で、今後の子育て施策をどう考えているか。</p>	<p>子育てをしやすい環境をつくるということで、こうめ保育園を建設した。平成25年には子育て支援センター一建設を計画し、そこを拠点に妊娠期から学校卒業まで、地域全体で支える体制をとっていきたい。この施設建設にあたって検討委員会を設ける予定である。</p> <p>人口増加策については、平成32年に9,500人という計画をたてている。輝く子育て応援条例の制定や、駒ヶ原に分譲地を整備している。</p>	新田	総務課 教育委員会
<p>上の宮の上水道で村内の水の55~60%を賄っているが、今後増やしていく予定はあるか。</p>	<p>施設の老朽化が進み、改修については2カ年で計画している。塩素では死なない菌も出てきており、紫外線を使った新たな殺菌方法が必要である。水量は広域水道からの取水もあるため増やす計画はない。</p>	新田	建設課

質問・意見など	質問・意見等に対する回答	地区	担当課
地下水については、本坊酒造で使っていたいたり、ミネラルウォーターにもできるきれいな水ということだが、この保全について条例の制定などの考えは。	既に水源保全条例など3つあり、ある程度の菌止めにできると思う。採水企業については、村の水利用に影響のでない範囲で対応したい。	新田	建設課
新田区では、村の支援事業を使ってクヌギやナラなどを1,500本の植林を行った。今後健全な山の育成についての考えは。	以前の切捨て間伐から制度が変わってきており、搬出が必要になっている。しかし急斜面では搬出が難しく、経費負担も大きい。今年は研究しながらということで、お知恵をお借りたい。	新田	建設課
新しく開いた県単農道の速度規制をかねてから要望しているが、その後の進捗状況を知りたい。 また、お宮の南(大田切5班)のあたり(ファイブコーポレーション付近)が急カーブしていて、道路の勾配もあり、大きな車が通ると音が気になる。また、同じ場所で「交差点あり」の看板は破損し撤去されているが、折れ曲がったポールがそのままになっているので処理してほしい。	今の進捗状況については担当へ確認をして、また区長さんへ連絡する。 お宮の南のあたりの道路状況等は現場をみて対応していく。	大田切	議会事務局
防犯の関係で、林の中(大田切の駒ヶ原からの坂や竹林など)通学路でとても暗いところがある。村のほうで、街灯についてどれくらいの距離ごと(スパン)につけられるかなど決まりはあるのか。	街灯その物は村で設置しているが、電気代は各地区で負担してもらっているため、各地区の予算の範囲内で要望をあげてもらいたい。 どのくらいのスパンで設置しているかは、特に決まりはない。区から要望があればできるだけ設置していきたいと考えているので、必要な場所があれば、まずは区へ要望してもらいたい。	大田切	総務課
新しくできた県道のセブンイレブン北西側の水路が蓋がなく落ちそうになり大変危険なので安全対策をしてほしいという要望はあるが、いつ頃どんな対策をもらえるのか。	3月に現場を確認して、県道のため建設事務所のほうへ要望をあげてある。 県の対応を聞きながら、水路は村で管理している部分なので、境界や道路の状況を調べて、その後の対応については県が許可した関係で調整中である。県の結論がでしだい対応していく。	大田切	建設課
東保育園の交差点は見通しが悪く、死亡事故は2件おきている。車庫を移動するとかしてなんとか見通しがよくなるのか。	車庫は交差点から1台分はあいているし、交差点にある建物を見通しが悪いからといって全て建物を移動する分にはいかない。 今カラー舗装をやり直すように予定しているのと警察には信号機の設置を要望している。一旦停止がはっきりわかるものなどの対策と看板などで対応します。	大久保	議会事務局
昨年の11月か12月に消火器の詰め替え、取り換えの斡旋があり、申し込んだがその後おとさたないのでどうなっているのか。	確認をさせていただきます。	大久保	総務課
家族が施設に入所する時に、申し込み書類を役場でそろえてくれた。難しい書類だったが、職員が作成し対応してくれて、施設に持っていったら書類をそろえてくれた職員のことをほめてくれて、自分のことのようにうれしかった。こちらから、言ったことだけでなくそれ以上の対応であった、のちのちまで続けてもらいたい。		大久保	総務課

質問・意見など	質問・意見等に対する回答	地区	担当課
<p>今の役場は昔のような役人体質ではなく、住民目線で対応や行動してくれて変わってきている、役場に入っていくと気持ちのよいあいさつをしてくれるが、強いて言えば奥に座っている管理職の方もこちらに目線に向けてくれればもっと変わると思う。今職員はなんとか明るく住民に接していこうという姿勢が感じられる。</p> <p>民間から副村長を登用したり、村長さんの民間意識へのイメージチェンジという面で、役場に気持ちよく入っていけると感じる、ぜひこれは他の施設へも浸透していつてもらえればもっと良くなると思う。</p>		大久保	総務課
<p>今まで役場に行くにありがとうございましたという言葉は無かったが、最近はありがとうございましたという言葉が返ってくる。民間と違って倒産することがないからか、対応が悪かったが、今は返事が返ってくる。御苦労さまならどこでも通用するし、こういうことが大事だと思います。</p>		大久保	総務課
<p>今まで2回役場に苦情を言いに行ったことがあるが、その時役場の人に前任者がやったことなので分かりませんと対応されたが、そのようなマニュアルでもあるのですか。</p>	<p>そのようなマニュアルは持っていない、職員の対応の怠慢であり、同様の苦情を頂いたりしているので窓口対応だけではなく職員の対応改善にむけて少しずつ取り組んでいる。</p> <p>今言われた部分についても前任者というわけではなく今の職員で責任をもたなければいけないので、そういった対応についても全体で取り組んでいきたい。</p>	大久保	総務課
<p>大久保に限らず伊那谷全体が、河岸段丘のへちを通らないと隣の地区にいけないようになっているが、危険地域としてそのへちが指定されている。</p> <p>それと冬に雪が降った時、村内でもうまくいっている坂は東面に向いていて朝日があたれば解けるが、西面に向いている坂は夕日があたらなければ解けない状況ですが、降雪時の道路対策と含めて災害時の道路対策はどうなっているのか。</p>	<p>今ある段丘の道路のあがり、さがりについてははっきり分かっていないが、合理的につくられている。地形が西から東へ下がっていて、段丘も同じですので、道路をつくる場合東から西へ上る道だと坂の距離が長くなり濡れ地も多くなる、逆に西から東へ上る坂は距離が短くてすむということがいえると思います。そうでない所は直線的に掘割や水管橋などがあります。</p> <p>冬場の凍結における交通安全については、今年も掘割で事故があったりしましたが、山の間伐を何年前かにやってきたりして対策をとってきました。しかし最近では雪の量が少なく、寒さが厳しいということで、除雪により逆に表面が滑りやすくなるということで、最近県の方法では雪が降ったら雪をできるだけかかず、圧雪にするという方法でやってきています。</p> <p>今のスタッドレスタイヤの性能では、圧雪でも効果を発揮するという事です。融雪剤はカーブや坂にできるだけまいていますが、除雪後にまくようになっています。冬の土木部長会議の時にもう一度説明をしていきます。</p>	大久保	建設課

質問・意見など	質問・意見等に対する回答	地区	担当課
村のこれからの観光の構想があればお聞きしたい。	現在村の観光行動計画があり、その中身は観光ホテルを宿泊の拠点にして、ふれあい広場や中央道西側に人を呼べる民間の酒造メーカー、お菓子屋さん、国でやっている太田切川の護岸工事によって遊歩道の整備、こもれ陽の径など点から線それから面にして行こうというものであったが、ホテルの閉鎖により拠点をどうするかが今の課題である。 観光協会という組織で今後どうするかももう一度計画の見直しをして、今の現状にあった観光振興につなげていく計画を立てていきたい。	大久保	産業課
中越のリバーランド公園があると思うが、あまり管理がされていない、新田など上の公園はきれいで管理されているが、天竜川沿いの河川公園はどうなっているのか。	今年の4月以降は中越区で管理してもらっていて、文化の道、北の城公園までお願いしている。今はきれいになっていると思いますので、見ていただいて、それでも気になればまた言ってもらえればと思います。	大久保	教育委員会
中央保育園は耐震問題で閉鎖になったと聞いている、建物は今手をつけていないようですがどういう予定にしていづもりなのか。	当初の予定では、子育て支援センターという形で学童保育、ゆうゆう広場でやっている子育て支援施設を兼ねたものを建てる予定だった。その後色々な意見を聞いていて、それをどう変えていくのか、どうつくるのかという検討会を立ち上げる要領をつくった。公募で住民の中から2人募集して18人以内で検討して、これからのものを決めていく。 現在の建物はすぐこわる話もありましたが、今後立て替える予定ではいる。草刈りは職員がやって管理はしているが、造る物が決まるまでは今の状態にしておく予定です。	大久保	教育委員会
こうめ保育園の外壁が工場みたいだが、かわいい絵を描くような構想はなかったのか。	つくる時にあたりまして、住民、保育士、議員それぞれの代表の方々にご意見を頂きながら、また設計に関してはプロポーザル方式で何社かに仕上げ方法、設計を提案してもらいその中に住民の方々も入って決定してきている。そういう面で若い方々の感覚をいれてきているのでご理解頂きたい。職員が決めてきたわけではなく、みなさんの総意で決定してきている。	大久保	教育委員会
今年の3月30日の日付で、文化財マップが発行されたが、平成20年に文化財として登録された大久保前河原の旧丸山井がそれに載っていなかった。それで3日前くらいにお詫びの文書が回覧でまわったが、広報にお詫びで載せたらどうですか。それと最近できたものがどうしてマップからはずれたのか。	大事にしている施設がおちてしまったことに改めてお詫びします。 誤解があるようですが、まだ文化財として正式に認められたわけではありません。反省するのは文化財を100%でのせるべきだったことと、ほかの文化財でない木とか石碑がのっていたりすることから、大事に管理して、看板をたてた大久保の施設をのせてあげたかったという思いから、お詫びをしたことのご理解いただきたい。	大久保	教育委員会
村の予算や決算状況について、広報、HPで公表されているが、公債費等の内容が分かりにくい、内容の分析説明等をわかりやすくしてほしい。	村の予算、決算状況についての掲載方法等について、村民のみなさんにわかりやすい表記にするよう検討する。	中越	総務課
他市町村の広報では部課長が方針等を掲載している市町村があり、施策がわかりやすく良いと思います。村としても各課長による方針を広報に掲載をしたらいかがでしょうか。	村では1月号で村長の年頭あいさつを掲載。4月号では村の予算及び各課の方針を掲載している。掲載方法等について今後の参考とさせていただきます。	中越	総務課

質問・意見など	質問・意見等に対する回答	地区	担当課
アポロ交差点はスピードを出す車が非常に多い。街頭指導で立っていても怖い思いをした。子供の通学路でもあるので、信号機をつけられないなら速度を抑制するような標識や白線を入れるなど何か安全対策をとってほしい。	複雑な交差点のため、警察とも話はするが信号機の付けようがない。標識を付けたり、止まれのカラー舗装も考えている。県道もからんでいるので県とも協議していきたい。また、村道は再塗装や標識設置、チラシ配布などして注意喚起をするとともに、歩行者にも気をつけてもらえるようにしていきたい。	つつじが丘	議会事務局
宮田バイパスがどうなるのか教えてほしい。	<p>国道153号線の改良をすすめている。伊那市青島から駒ヶ根市北の原までのルートは未決定で、暫定の調査をしている。この間約10kmで今の道を使うことも1つの案で9つの案がある。これまで2回の地区懇談会をやってきた。公共施設や集合住宅のあるところは避けることとし、今年秋までにはルートを決めていきたい。</p> <p>伊那市、駒ヶ根市、宮田村の共同作業として期成同盟会で早期実現と国でやってほしい旨をお願いしている。また、緊急輸送路や2025年のリニア駅へのアクセスまでに間に合うようにしたい。是非説明会の会場へ来てほしい。今の手法としては決まったことを示すのではなく、住民の皆さんに意見を求めることから始めている。そういう中で案を出しながら意見を求めているところ。</p>	つつじが丘	建設課
県道栗林線の切り土のところを草刈りしているが、崩れる危険もあるので土砂崩れのないような対策を県へ言ってほしい。フェンスを立てても草が生えるので外観上良くない。表面を吹き付けするなり県へ要望してほしい。	実情含めて、県に要望していく。	つつじが丘	建設課
こうめ保育園の駐車場に行くには、一方通行の上鋭角過ぎて狭いので、広く真っ直ぐに入れるようにならないか。スピードを落とすため、という答えは疑問である。鋭角に曲がるのは大変だ。	内容は、保護者会の意見を優先している。鋭角になっているのはスピードを落とすため。意見が出たことは保育園(保護者会)に伝えておく。	つつじが丘	教育委員会
東保育園の西側の交差点でよく事故が起きるが、先日ハウスが視界をさえぎっていると苦情を言われた。あわせて社協の倉庫も視界をさえぎっているといわれたが、事故があったあとの対応はどのようにしているのか。何かしら対策をとっているのか。	<p>事故が多発していることは認識しているが、ハウスや建物が要因とは考えていない。一旦停止の交差点となっている。</p> <p>対策として先日カラー舗装を実施し、止まれの標識を夜間光ものに変更した。また注意看板等も設置した。警察へは信号機設置の要望を出してある。</p> <p>また、通勤者について事業所へ交通安全についてお願いと啓発をしてきている。</p>	大原	議会事務局
大原区が出来て35年が経つが人口・地域活力が変わってきている。高齢化が非常に高い。他の区と比べて人口施策等必要だと思うが、何かアドバイスがあればお願いしたい。		大原	総務課

質問・意見など	質問・意見等に対する回答	地区	担当課
<p>今後病気になったとき自分で不安を抱えて生活を送ることが出来ない場合等に有料老人ホーム等にお世話になることもあるが、入りたいたときにすぐに入れるような状況にあるのか。また、建設等の計画はあるのか。</p>	<p>高齢化については団塊の世代等構造的なものがある。介護保険計画の見直しを行った。自分の自宅で暮らし続けたい人が70%を超えている。生きがい活動を進め、その人にあった生活を送れるように対応していきたい。高齢者の相談は地域包括支援センターで総合的に行っている。 有料老人ホーム等は民間で実施しているところが多いが、常に満床にしていなくて経営上厳しいため、常に満床となっている状況。 建設については村で建設の予定はない。</p>	大原	福祉課
<p>介護保険の説明を7月のミニディサービスで説明するとあるが午前中としか記載がないが何時からやるのか。</p>	<p>社協の事業として行っているが、利用している皆さんに説明するもの。詳細は区長会で説明する。</p>	大原	福祉課
<p>家で飼っている鶺鴒こっけいが狐に殺されたと言われた。敷地内に狐の巣があるのは知っていたが、非常に怒られた。敷地内にわなをかけるといわれ承諾したが、子供たちに捕まえた狐はどうするかと聞かれ戸惑った。狐や狸等増えているが、有害鳥獣はどのようにして行って、その後どう処分されるのか。また有害鳥獣駆除の看板をおいて罾を仕掛けてあるが、村の許可でやっているのか。</p>	<p>害を及ぼさないものは有害とはいわれず野生動物としている。狐やハクビシンが増えているのは事実。ただし、罾は個人ではかけることはできない。有害鳥獣駆除対策協議会にお願いし、猟友会で行っている。罾にかかった動物は殺処分となる。 今回の件については村に許可申請は提出はされていない。林務係が窓口となり、許可をして行っている。相談等は林務係へお願いしたい。</p>	大原	建設課
<p>松くい虫対策についてあちこちに赤い松があるが伐採はどうなっているか。</p>	<p>H13年に発生以来北に進んでおり南箕輪まで進んでいる。H20がピークで減少してきたがH23にまた増えている。H23は枯れている木まで伐採が出来ていない。パトロールをしており被害状況は把握している。 H24は補助金が減っている。すべては対応しきれないが村単独事業としても検討していく必要がある。</p>	大原	建設課
<p>森林税はどのように使われているのか。</p>	<p>山の手入れや森の活性化のために、西山の里山の間伐を行ってきた。また、寺沢入り口や大田切の段丘の手入れも行ってきた</p>	大原	建設課
<p>第5次総合計画を見ると地域医療体制や子育て、交通弱者の対応等が記載されているが、買い物弱者等も多くなっている。村として対応はどうか。</p>	<p>買い物弱者といわれる人がどれくらいいるかは把握していないが、村づくりアンケートでも要望が出ている。商工会商業部へ要望しているがなかなか厳しい状況。 JAの個配や生協等で行っているのでそういったものを利用いただくことも検討してもらいたい。</p>	大原	産業課