

平成25年度地区別行政懇談会まとめ

区名	開催日	開催場所	出席人員			参加率
			男	女	計 (前年比)	
町1区	10月14日	町1地区高齢者支え合い拠点施設	19	10	29 (-32)	10%
町2区	10月24日	町2地区高齢者支え合い拠点施設	14	2	16 (-8)	8%
町3区	10月16日	町3地区高齢者支え合い拠点施設	25	2	27 (0)	5%
北割区	10月10日	北割地区高齢者支え合い拠点施設	12	4	16 (-2)	8%
南割区	10月19日	南割地区高齢者支え合い拠点施設	26	3	29 (3)	8%
新田区	10月17日	新田地区高齢者支え合い拠点施設	50	14	64 (40)	33%
大田切区	10月23日	大田切地区高齢者支え合い拠点施設	20	4	24 (-2)	8%
大久保区	11月12日	大久保地区高齢者支え合い拠点施設	33	4	37 (-16)	30%
中越区	11月11日	中越地区高齢者支え合い拠点施設	27	2	29 (5)	19%
つつじが丘区	11月7日	つつじが丘地区高齢者支え合い拠点施設	12	3	15 (2)	14%
大原区	10月12日	大原地区高齢者支え合い拠点施設	19	7	26 (-8)	11%
合計			257	55	312 (-18)	11%

平均 23 5 28

※参加率は区加入世帯等による集計

※懇談テーマ

- ① 村長あいさつ及び村政政策について
- ② 国道153号線バイパス、踏み切りの廃止について
- ③ 宮田村健康増進計画について
- ④ その他行政全般について意見交換

平成25年度地区懇談会 ご意見・ご質問等のまとめ

平成25年10月～11月実施

懇談内容

- ①村政施策について
- ②国道153号線バイパス、踏み切りの廃止について
- ③宮田村健康増進計画について
- ④その他行政全般について意見交換

質 問 ・ 意 見	質問に対する回答(質問と対比して)	担当(回答)課	区及び発言者への処理期日
北割線の踏切について富田宅の横に白線を踏切の手前に引いてほしいと要望をしたのですがJRとの絡みでできないということでしたがどうなったか？	止まれは踏切の止まれということで別の白線を引くことは道交法の関係でできない。	議会事務局	10月21日駐在所と協議・規制等はできない。
17号線拡幅について計画があるのに説明が不十分である。進め方に全く説明がない、村の方針がわからない。	今年度の事業としては国道から県道の手前まで約20mの歩道を作る予定で、入札砂金があれば場合には西側の歩道を作る予定です。県道との交差点は東西約20m残して上部を作り、県と協議しながら進めていく予定です。	建設課	/
17号線拡幅について地元に対してもう少し説明があつていいのでは？	わかりました。担当の方でしっかり話をするようにします。	建設課	10月15日発言者へ説明済み
健康増進計画の中の発生予防のデータの中で国保特定健康検診の未受験者について会社で人間ドックを受けた人についてはどういう扱いになっているのか？	国の法律が変わり、村では国民健康保険に加入されている方の検診について特定検診の対象になります。共済組合等に加入されている方については、それぞれの加入保健での特定検診となります。国保に限り、村で行う検診と人間ドックを受けられた方については国保特定検診としてカウントしてあります。	福祉課	/
前村長も民間から入って苦勞されたようですが、特に1番変えていきたいことはなんですか？	5Sプラス4Sの部分、スピード、正確、節約を特にやっていかなければいけない。	総務課	/
北割線踏切について道交法との関連があるとは、どのような関連があるのか？	止まれの白線は踏切の止まれなので、もう一本白線を引くことはできない。遮断機が降りていた場合には、譲り合いで止まってもらうしかない。	建設課	/
村の会合で夜7時では遅い、もっと早くしてほしい。時間的にも訂正してもいいということもなかった。	基本的には平日を想定して、勤めの方もいる関係で7時としました。時間的にはもう少し早くてもよかったのではないかと思いますので、今後、代表的な皆さんと話をしながら検討をしていきたい。今回は相談不足もありますので、また今後に生かさせてもらいます。	総務課	/
大沢川が完成してから時間が経って、川の中に草や泥がたまりだしているが、大沢川は一級河川のため村は全く関係ないのか？	地区に河川愛護会がなければ県へ要望ができない。河川愛護会を立ち上げてもらい愛護会が整備をし、どうしても対応できない場合には県へ要望し対応してもらう。	建設課	/

質 問 ・ 意 見	質問に対する回答(質問と対比して)	担当(回答)課	区及び発言者への処理期日
平成22年度中学校の給食費不足問題に関して。①現状②関係者の処分③今後の予防策	①平成22年12月に学校長より報告有。即座に学校・PTAの会計を調べたが、時を同じくして起きていた食材の価格高騰を受け、視点がそこに行ってしまうことも重なり、そのことにおいて不足分を村費で賄った。 ②平成22年度は学校長を含め嚴重注意。平成25年度は教育長を含めた関係者の減給1か月。 ③南箕輪で発覚して以降追加調査を実施。県職員分の給食費8か月分の未入金が発覚。管理体制を通帳、印鑑を写真で撮り、手順の見える化をした。公認会計士を入れる。	教育委員会	
集団健康診断の結果報告をもう少し早くすることができないか。早くすることで治る病気もある	日数がかかっているのは事実。検診人数が宮田村だけでも1000人いる。長野県健康づくり事業団に早く結果が出せるように申し出をする。	福祉課	
新バイパスに関して①うわさが先行している感がある。きちんとした情報提示をして欲しい。②区の再編はあるのか。ルートにより家を動かす等の問題が発生する。	①うわさが出ていることは残念。現在3班に分かれてA案B案の線形案ができてきている。これを1つの意見にまとめる。最終判断は伊那・宮田・駒ヶ根の組長の判断になる。 ②区の再編に関しては今のところ村としては考えていない。	建設課	
防災に関して①小学校南西の踏切を歩行者専用としてしまった場合、小学校が避難所となっている関係上緊急車両がは入ることができなくなってしまう。②井戸水をポンプ式でなく、自家採取することはできないか。③防災倉庫が町2区に関しては津島神社となっており、避難所との距離もあり実際搬入できるのか。村として統一できないか。	①小学校北西に駐在所を移転予定。その際、道路拡張もするので緊急車両に関してはそちらから入ることができるようにする。 ②年数件井戸水の水質調査は行っているが、村としていくつの井戸があるのかを把握しているわけではないので調査は考えている。 ③防災倉庫に関しては村として、役場、町2区消防小屋横、小学校、中学校と点在しているため1つにまとめる検討はしている。	建設課 総務課	
庁舎入口にアイドリングストップのステッカーが貼ってあるが、3月に庁舎前で確定申告時にいなっせに行ったときにもアイドリングしたままの状態ですら停車してあった。どちらも同じ車(村長車)	真摯に受けとめ、意識改革をしていく。 今後同じことの内容に指導していく。	総務課	
中央線の歩道の縁石の上を小学生が歩いている光景を目にする。痛みましい事故のある昨今、事故が怖いがどうか。	ガードレールは考えていない。車道と歩道間にソリッドシート(原則効果のある道路標示)を付けていきたい。 学校を通じ児童に対し指導を行っていきたい。	建設課 教育委員会	

質 問 ・ 意 見	質問に対する回答(質問と対比して)	担当(回答)課	区及び発言者への処理期日
健康増進に関して、高齢者でも気軽に参加できる運動の場所が欲しい。夏場は、マレットゴルフ等ができるが、特に冬場が困る。	高齢層に関しては転倒予防講座を開いたりしている。その他講座や催し物に関して広報を通じ発信できるようにしたい。現在ノルディックウォーク講座を開講していて好評により来年度も開催予定。 村民体育センターに関しては新バイパスとの関係もあるが、老朽化も進んでいるので建て替え等になった時には検討していく。	教育委員会	
村長が変わった今だからこそ頑張ってもらいたい。			
給食費に関して①2000万程度であれば弁護士や公認会計士を入れるのではなく、南箕輪の事例を参考にチェック体制を強化すれば対応できるのではないか。②対象となった職員のケアをしてもらいたい。			
防災に関して 3.11の教訓を生かすためにも、住民に下ろせることがあるのではないかと、ゼロからのスタートをするよりも情報があることのできる場所からの知恵を入れる。			
女性の力を村政へ。議員に2、3人入ってもよいのでは。			
小学校南の踏切が廃止(歩行者のみ)になると、その前後での横断が増えると予想される。特に南のガード下は狭く、冬は凍結もする。通学路にもなっているため、拡幅などの対応が必要になってくるのではないかと。	立地的に拡幅などが難しい場所と考える。また大田切の県単農道の例をみても予算的にも大きなものとなると予想できる。先程の説明のように北割線が完成し、踏切が拡幅になるまで7～8年あるのでその間の検討課題としたい。	建設課	
健康寿命を延ばすためには早期発見が重要だと考える。現在の集団検診の内容を検討をして、新しい項目を取り入れてみてはどうか。その分は個人負担になったとしても、最新の技術による検査の導入が早期発見につながると思うので、ぜひ検討してほしい。	現在も保健師を中心に検討を行っているが、他市町村に負けない、他市町村を先行する内容になるよう検討をしていきたい。	福祉課	
企業誘致の話に賛成する。駒ヶ根市でもひとつの企業の誘致によって、展開がひろがった成功事例がある。なにかひとつターゲットを絞って進めてもらえれば、全村をあげて協力したいと思っている。ぜひ早急をお願いしたい。		産業課	

質 問 ・ 意 見	質問に対する回答(質問と対比して)	担当(回答)課	区及び発言者への処理期日
私の班にも空家が6件ある。Iターンなどへの提供など空家を活用する方法を検討してみてもどうか。	区長会などでも話しが出ていて、まずは現状を把握したいと考えている。空き家の具体的な状況を調査して活用方法の検討につなげていきたい。調査は区長さんや班長さんのご協力をお願いすることになると思いますがその際にはお手数をかけるとはありますが、ぜひご協力をよろしくお願いいたします。	総務課	空き家対策について調査を行う。 (11/5 区長会提案・調査依頼)
区の土木部として要望箇所をまとめ提出している。区では相当な時間をかけて作成しているが、提出と実施の可否、対応結果について次の3点を要望したい。①要望の実情や必要性など区からじっくりと話ができる場を設けてほしい。②窓口をはっきりさせてほしい③土木以外の要望も含め全体像がわかるようにしてほしい。	窓口は区長ということをお願いしたい。定例となっている毎月の区長会で土木だけではなく様々な要望に対して、対応の調整、実施の報告をするようにしてきているので、今後も充実をしていきたい。要望の採用については、現在もヒアリングという形で行っているが、時間的に十分ではないということもあると思うので、区長会と相談しながらヒアリング方法を決定したい。	総務課	/
子育て支援センターの工事では、工事車両が通学する子どもたちの危険とならないよう配慮をお願いしたい。また、保育園の看板の支柱が老朽化して危険なので撤去してほしい。	工事車両は南側へ出るように指定をしてある。看板は撤去します。	教育委員会	/
こういう場(地区懇談会)は非常にいい機会だと思うので、ぜひ続けてほしい。ただ、参加人数が少ないので大勢が参加する方法を考えてほしい。		総務課	地区懇談会については、区と相談しながら実施していく。 (11/5 区長会)
土木部長から要望の話しがあったが、区と村の話や進め方がうまくかみ合わないのは、それぞれの年度のズレが要因と考える。村側からの主導で区と村の年度を合わせるようにしてほしい。		総務課	年度の統一について提案をする。 (11/5 区長会提案)
企業誘致には賛成。近隣市町村に負けないように進めてほしい。R153バイパスについては現道という意見も多いようだが、ぜひ新道についてもしっかり研究を。区の役員も年ごと交代してしまってスパイラルアップが難しい。参考になる資料もあるので村でもこういうものを配るなどして自治組織の育成方法を考えてほしい。メールで意見を寄せられるようにしてほしい。	メールについては、村のホームページから意見を送信できるようになっているのでご確認ください。	総務課	/
バイパスについて。4回の説明会あったが、回を追うごとにバイパスが必要なのか?という意見が出る。国道上の人はアンケートも出さない状況。Bルートになった場合、道路の位置づけは何か。村の計画、バイパスの位置づけがなさすぎ。村の案はこれというのを示し、意見を聞くという時期ではないか?道路自体が、どういう位置づけで総合計画を達成するのか?	⇒ 当初の説明は、曖昧だった。検討会の中で、具体的になってきた。 住民検討会から行政懇談会に持ち上げて、どのようにデメリットの解消をしていくか検討していく。今年度デメリットを具体的にするために、コンサルも入れる予定。 ⇒ ルートが決まれば、都市計画につなげていく。	建設課	/

質 問 ・ 意 見	質問に対する回答(質問と対比して)	担当(回答)課	区及び発言者への処理期日
村長の公約を実現した場合、財政はどうか？1人70万近い借金。増税なき財政再建に。	⇒財政指数を改善することを見据えて事業を進めて行く。産業推進室をつくり、入りを増やすことが大切と考えている。 借金 2,764万円預金5,862万円増。 実質公債比率、将来的には上伊那の平均までもって行きたい。	総務課	
つつじが丘付近、赤松が枯れている。役場に頼んだが、予算がないのでできないと言われ、進まない。また、大田切広域農道の草も刈られていない。対処してほしい。	450万円の補正予算で森林組合に頼み、危険性の高いものから伐採している。まだ予算あるので連絡してほしい。	建設課	広域農道(大田切 県単農道T字路付 近)の草刈について 10/16実施 10月23日発言者・ 区長にTELにて報 告済み
認知症対策の取り組みについて。	社協での各地区でのミニデイサービス。地域包括支援センター(老人福祉センター)での元気はつらつ教室等。一人暮らし、高齢世帯への保健師やケアマネが訪問、状態把握している。 厚労省の研究報告で、高血糖が認知症の原因になりやすいと報告されている。まずは健診を受けてもらうことが認知症予防対策。	福祉課	
中央道環境対策協議会についてフェンスで村とネクスコに分けているのか。村側の河川広いがどのように考えているか？	フェンスで分けている。河川については村管理だが、地元の方をお願いしているが、村でも可能な限り対処していく。 フェンス内の管理については、年1回ネクスコ中日本へ要望書出している。車道のノリ面の草刈り、樹木伐採、害虫駆除、防音壁設置など。草刈り、除伐等例年通り実施してもら得る予定。ほかに要望あれば現地を見ながら対応していきたい。	住民課	
実質公債比率、将来負担率、具体的な数字出ているか？上伊那地区と比べてどうか？	実質公債比率 15.9% 将来負担比率 84.6% (24年度決算) 上伊那では3番目に悪く、平均より高い。今日発行された広報みやだに載っている。	総務課	
【小学校南踏切】 小学校南の踏切を車輛禁止にということだが、現在、小学校へ重機などの車輛が入れるのは南の踏切のみなので、どこか新たに進入路をつくる必要があると思われる。	駅の南に駐在所の移転を計画しており、その際、矢亀さん宅前の道を1mほど拡幅し、そこから進入できるようにする予定。	建設課	
【小学校南踏切】 小学校南の踏切を歩行者専用にということだが、どのような方法で考えているのか。 危険が増すことも心配されるので、立体歩道橋も検討したことはないのか。 アンダーで5億、平面で1.5億ならその差額を財源に歩道橋も整備できるのではないか。	駒が原北は撤去工事となるので設計がいるが、小学校南は幅を変えずに車止めの設置のみの計画。 歩道橋は、学校側はよいが南北の道は狭く設置困難。もう少し南にガードも考えたが億単位の費用が掛かる。 村道17号線は、S48の都市計画でアンダーパスの計画であったが、今は下水道管理設もあり状況が変わったために平面交差としたい。	建設課	

質 問 ・ 意 見	質問に対する回答(質問と対比して)	担当(回答)課	区及び発言者への処理期日
<p>以前、押手沢の土石流の危険性が高く「8戸位移転をしてくれないか」という説明を受けた。雨天時も含め水量はたいしたことないが、上流の砂防堰堤が埋まっているからという説明を記憶している。最近何も言われないがどんな状況か。</p>	<p>確かに砂防指定区域内であり、当時山腹(砂防)工事を伊那建設事務所でやった経過がある。その時に説明があったかもしれないと思うが、確認をして回答させていただきたい。</p>	<p>建設課</p>	<p>10/23建設係長が発言者へ回答済み。</p>
<p>今の小学校の子どもたちは1学年100人弱位が平均かと思うが、24年は確か60名弱と聞いている。子どもが増えないと活力にならないので、若い世代をどう村へ定着させるかが重要。団地をつくっても結局歳を取れば繰り返しになる。その辺の考えをお聞かせ願いたい。</p>	<p>24年は54人でその理由も当たっては見たが不明。一過性のものであってほしい。「子育て支援宮田は厚い」を積極的PRしていく。公社による分譲も駒が原(13/15戸)の50%は村外からで、民間業者とも連携しながら取り組んでいきたい。卒業後に県外へ行き帰ってこない。企業誘致での働く場の確保や「地元へ戻る」という教育・風潮も必要。Uターン・Iターンの受入企業への補助制度も私案段階だが考えとして持っている。様々な要素を複合して取り組んでいきたい。</p>	<p>総務課</p>	<p></p>
<p>踏み切り廃止の件①拡幅をするために2つの踏切を廃止する合理的理由あるか？②踏み切りを立体交差にすれば廃止の問題ないか？③立体交差できない理由 回答後 道路だけは40年前の構想で作ろうとしているがそれによって失われるものがあるのはいかがなものか？40年前の計画を今もしなくてはか疑問と・・・</p>	<p>①JRの拡幅指針の基準があり拡幅する為には一つ廃止しなくてはならない。②S48年都市計画が決定され拡幅せざるを得ない。地形の変化(田→住宅団地)があり立体交差にすると家を建てた人たちの出入りが不自由。今の形状では平面交差が良いであろうと判断。③北割の道に下水道管が入っている。これを変えること難しい。</p>	<p>建設課</p>	<p></p>
<p>村長の村政政策①、活力みなぎる宮田村の件①産業活性化の話がされたが若い人たちの流出をどう考えるか？②県外から移住した人たちが交通の便が悪くて困る人に対してどうするか？(②はテレビ報道を見ての質問)</p>	<p>①について・・・◎産業振興を進めていかなくては？と思う。働きたくても働く場所がないということか働らく場を拡大することが大きなテーマ。◎働く場があっても帰ってこないという人の心の問題がある。兄弟愛・家族愛・親の面倒を見るという古いかもしてないが教育の問題がある◎Iターン・Uターン等企業支援していきたい。(以上村長)②について以前より循環バスが求められてきたが利用者と運営費の関係で実現できていない。検討課題と思う。バス運営となると数千万/年整合性をみながら考えていく。</p>	<p>総務課</p>	<p></p>
<p>その他①伊豆大島町の避難勧告問題。村長副村長不在の時の対応②除雪費の補助の増額・・・通常は新田くは35万位で済むところ今回は65万かかったため③宮田村上水道を3億かけて改良したのでの小学生の見学をしたらいかがか。</p>	<p>①災害発生時の指示命令は通常であれば村長、副村長。地域防災計画の中では村長、副村長が不在なら総務課長。総務課長が不在なら年長課長となっている。常日頃の防災訓練等含めて準備していきたい。②除雪費は村全体でいくらかと決め按分して各地区に配分している。除雪日の補助申請は町や大原からも出ており昨年より下がるかなと思っている。担当課とすれば村へ予算要求していきたい。倍とは言えないが考えていきたい。③「ふるさと宮田」の冊子を変えて総合学習(地域学習)にと思っている。上水道も入っているが担当が選び行なっている。「ふるさとを愛しふるさとを知りふるさとを作る人間を」</p>	<p>教育委員会</p>	<p></p>

質 問 ・ 意 見	質問に対する回答(質問と対比して)	担当(回答)課	区及び発言者への処理期日
<p>村長の村政政策②子育て支援日本一いや世界一。出産祝い金や18歳までの医療費の増額は素晴らしい。気になるのは財源。来年から消費税はあがるしガソリン代、食料品代が上がる。政策的にやっていることは素晴らしいが我々の税の負担となるのでなるべく押さえて欲しい。</p>	<p>来年4月1日から予算組み立てをしており執行するということを確認している。</p>	<p>総務課</p>	
<p>踏み切り廃止の件①以前より小学校西南のガードの拡幅をお願いしてあるので何とかして欲しい。立体にしなければお金は何とかできるでしょう。</p>	<p>道路の拡幅をして交通渋滞の様子を見てから踏み切りについて行なう予定。駒ヶ根市の南ガードの拡幅は5億の費用がかかった。(高架橋)これはすべて村が出すことになる。村の予算から見てすぐは難しいが検討の中には入れていく。</p>	<p>建設課</p>	
<p>その他①中学校の給食費の横領問題については集金等複雑な仕組みの為問題発覚わからなかった。仕組みが複雑なのでお金の受け払いが上手くいかなかったというようなことではまずい。改善策は？時が過ぎれば・・・では困る。説明をお願いしたい。</p>	<p>住民の皆様のご貴重な税金を頂きまして補填させて頂き心よりお詫び申し上げます。学校給食日は本来PTA、先生、家庭と一緒に集めてお金の集め会計をする。本来役場や教育委員会が直接関わるものではない。その中で先生の給食費を給与から天引きして子供さんの給食費と一緒にしていた。この時に職員分の給食費を入れていなかった。食材が高騰している。支払いが滞っている。事務職員が書類を操作していた。期日が迫っていたので教育委員会にかけた。収入にしっかり目を向けて監査をやっていたので外部の方を入れて監査をすることを学校PTAにお願いしていく。(教育委員会は指導監督する立場であるので)</p>	<p>教育委員会</p>	
<p>人間ドッグを年に一度受けるようにしているが、村からの補助は10,000円出ているが、今後補助金の増減はあるのか。</p>	<p>健診を受けていただくための施策を行なっていく中、国保健康診断の財政状況と合わせて考えていく。</p>	<p>住民課</p>	<p>10月24日 発言者及び区長に回答「H26年度村の検診自己負担と併せて検討する。」</p>
<p>人間ドッグの補助金について、近隣市町村はどの程度出ているのか。</p>	<p>近隣市町村と比較すると、細かい差はそれぞれあるものの平均的な金額となっている。</p>	<p>住民課</p>	
<p>また人間ドッグ全体として村内では補助金はどれほど出しているのか。</p>	<p>手元に資料がないため後日回答としたい。</p>	<p>住民課</p>	<p>10月24日 発言者及び区長に回答</p>
<p>9S運動で勤める中で挨拶は増えてきた。その中で、カウンターに席名簿等の係や担当が分かるようにするのはどうか。</p>	<p>以前からも検討しているが、さらに検討をしたい。</p>	<p>総務課</p>	<p>名簿作成し窓口カウンターに表示する。(11/5 区長会にて回答)</p>
<p>消防関係に対する見えるかによる実施を行なうということで、これから安心してほしい。その中で毎年区の要望書にもあげているが、防災関係の修繕がなかなか進まない。特に大田切では水利の関係が間に合わない。消火栓の新設等、計画的に考えていただきたい。</p>	<p>新設に関しては、住宅建設の状況によって基準があり、基準に従って新設していきたい。区の要望書と合わせて修繕等考えていきたい。</p>	<p>総務課</p>	

質 問 ・ 意 見	質問に対する回答(質問と対比して)	担当(回答)課	区及び発言者への処理期日
住宅建設に対しての消火栓の設置基準を示していただきたい。	基準も示していきたいが、膨大な量の資料がある為、役場のほうにお越しいただいて確認していただきたい。	総務課	消火栓の設置基準 10/24 区長さんに資料提出
バイパスに関して大田切区は影響が非常に大きい。その中でバイパスの活用用途等が私たちには見えないが、村としてどのように考えているのか。	業者に依頼し、メリット・デメリットの拾い出しを行っている。出た中で示していきたい。	建設課	/
バイパスの役立てる方向性を示して欲しい。村の活性化につながるのか。	都市計画の見直しを来年度より行なっていくが、その中で合わせて村の活性化につながるように考えていきたい。	建設課	/
逆に感じてしまう。本来目的や必要性があって、バイパスを作るのではないのか。今回の回答では、バイパスを近隣市町村が作るから宮田も作って、それから意味づけをしようとしているのでは。	バイパス案のA・B帯のどちらも村としてのメリット・デメリットがある。5年10年見据えたときに、どちらの案になっても近隣の市町村も含めて、メリット・デメリットを考えてく必要がある。またどちらになってもデメリットは大きい。それに対しての対応は考えていかなければならず、デメリットをメリット化していく。そのために早急に専門家に依頼して、メリット・デメリットを検討しているところ。	建設課	/
区としての予算立ての時期に近づいてきているが、除雪に関する補助金はどうか。	今年度は昨年度申請していない区からも申請があがっている。その中で全体の金額から各区へ補助が出るため、昨年度の各区予算とは増減することが予想される。	建設課	/
予算決定の示しはあるのか。	全体からの申請がきて、そこから算定するためまだ決定していない。決定し次第お示ししたい。	建設課	/
区長会で、区の行政年度を村の行政に合わせ、1月から12月であったものを4月から3月に移行していきたいと村から提案があり、来年が準備期間、再来年が15カ月で調整し合わせていきたいとのことで、隣の駒ヶ根市ではすでにあわせているとのことだが、もう少し説明できる範囲でお聞かせ願いたい。	以前から出されていた問題と聞いています。行政については、会計年度を地方自治法などで、4月から3月末までと決められているので、合わせるとなると区の会計を合わせて頂くということで、提案をさせて頂きました。特段今の状態が悪く感じていませんが、区と議会から話があり、飯島、駒ヶ根で変えてきた経過がある中で、宮田村も合わせた方が、スムーズに行く面も多いということで区長会へ提案をさせて頂いています。13カ月ごとというやり方もあるようですが、区長会の意見では一気に合わせた方がいいということで、役員さんの任期もそうですが、会計年度も3カ月多いということで大変かと思しますので、3年くらいの準備期間の中で、区の総会などで出して頂き、問題点や、いい方法があればそれを提案頂きながらいい形にして行きたいと思っています。	総務課	/

質 問 ・ 意 見	質問に対する回答(質問と対比して)	担当(回答)課	区及び発言者への処理期日
<p>バイパスの件では、歴代の理事者が若干無関心であったと聞いていますが、今回になって、決定時期が今年の12月末までと言っていたが、それが来年3月と先延ばしになってきている。周りの市から決定ルートをせめられ、最近では、リニアのルート、駅が決定している。踏切の件は積極的にやっているようだが、バイパスについては真剣性が見られない感じがしている。なるべく早く決断をして宮田村の為に遅れていくことのないように努力をお願いしたい。</p>	<p>3、4年前に決断しなければいけないことと国からもご指摘を頂いています。その時に決めていけば一部着工していたと飯田国道事務所から言われています。半分の方が賛成、半分の方が大反対と非常に難しい問題で、決定時期が延びれば延びるほど、溝が深まり難しい決断となっています。10年15年先を見据えた時に2ルートのデメリットがどこにあり、克服する為に何をしなければいけないのか、低減できる手法があるのか、コンサルに委託をして報告として出して頂くようお願いしています。3月までになっているが、見える化をして村民のみなさんへ提示してもう少し早く決断していきたい。</p>	<p>村長</p>	
<p>中越から大田切へ抜ける道路が狭く、車の行き違いに苦慮している。この地区の主幹道路ではあるが、整備がされていない。できるだけ早くしてほしい。</p>	<p>国道のルート帯が決まった中で、都市計画道路も含めて、取り付け道路そのほかの道路網をきっちり決めていきたい。</p>	<p>建設課</p>	
<p>役場へ行くとして2、3歩でどきもを抜かれるような声で、おはようございます、こんにちはとあいさつがある。職員のみなさんも村民に対して一所懸命やっていることをアピールしていることは敬意を表します。養豚センターから夏場に悪臭がしてくる。8月、9月ごろ夕方どき暑いので、戸をあけると悪臭がしてくるので、戸をあけていられないということで、3、4年前から何とかならないかなと言っている。方策を考えて頂きたい。村長さんの方から企業誘致が大前提となって人口を増やしていきたいとあったので、理事者のみなさんだけではなく、村民の方も村のいいところをアピールするような、たとえば村外で定年になった老夫婦でもいいから宮田に住んでみてはどうですかというようなピーアール活動をしていって頂きたい。中越では北の城橋というめずらしいつり橋がありその周りの公園に桜を植えたりしてアピールしている。</p>	<p>養豚センターの悪臭については、駒ヶ根の東大久保も含め毎年苦情頂いている。村だけでは解決できないので、県の環境課、JA、等と合同で立ち入りをさせて頂いて、その中でどうゆう解決策があるか探っているところです。去年は堆肥の運搬も含め移動時期に悪臭がでるということが明確にできたので、シートで覆いながら作業し、外に漏らさない対策を実施してきています。引き続き薬品による消臭、迷惑にならない時期に運搬をして頂くという形で、環境については様子を見ていくことになってはいますが、今年についても悪臭がするということですので、県の立ち入りをしながら解決に向けた方法を考えているところです。</p>	<p>住民課</p>	
<p>悪臭がした日を記録してるので、提出してもいい。薬品については、経費もかかり限度があるので、その他で検討願いたい。</p>	<p>県の環境課と連携をとりながら検討を進めていきたい。また情報提供をお願いするかもしれないので、その時は協力をお願いしたい。</p>	<p>住民課</p>	
	<p>村のピーアールについては今ホームページがありますが、非常に見づらい、分かりにくいとお聞きしております。今年度見直しをして更新をして見やすいものにしていこうと思っています。産業振興推進室と協力しながらピーアール、企業誘致に繋がるような情報発信をしていきますのでお願いします。</p>	<p>総務課</p>	

質 問 ・ 意 見	質問に対する回答(質問と対比して)	担当(回答)課	区及び発言者への処理期日
伊那と駒ヶ根でバイパス整備を先行してやってきていますが、アクセスが悪い。駒ヶ根はICのアクセス道路を東へ来てバイパスで行き止まり。伊那は縦道が左右にふられまっすぐつながっていない。バイパス道路も含めて、取り付け道路、アクセス道路網の整備をお願いしたい。	バイパスルートが決まり次第、建設コンサルを絡め村内道路網整備を考えていきたい。	建設課	
7月の選挙の開票が、投票所閉鎖から時間が掛かり過ぎていた。開票結果が発表されたのが10時30分でなんでこんなに時間がかかったのか。ぜひ見直しをしてもらいたい。テレビでもやっているのだから、対外的にも批判めいたものがあつたので気をつけて頂きたい。	参議院選挙と村長選挙のダブル選挙ということでトラブルがあり、大変申し訳なく思っています。要因として参議院選挙と村長選挙が同時に行われたのは、上伊那でもあまりないことで、告示の違いから、期日前投票の期間がそれぞれ違っていたこと、有権者数も違っていたことから、各投票所でまとめたものを役場で集計して通常ですと30分くらいで全体がまとまるものが、まとめに時間がかかった投票所があつて遅れたという状況でした。当日の事務従事者の理解不足があつたことは反省点で、開票についても開票率90%くらいはスムーズにいくが、最後にきて疑問票などの確定に時間がかつた。反省である程度票がかたまつた90%くらいの1時間経過した時点で、速報の発表ができたが、今までどおり最終まで公表しなかつたので、時間がかかつてしまった。身近な村長選挙だったので、出来るだけ早く速報が出せるようにしていきたい。	総務課	
道路の舗装路面について非常に悪い区間があり、2年前に言ってから何もしてくれていない。下水マンホールの周りが7から8センチ下がっている状態が2年も放置されている。それと自由勾配側溝と周りの舗装との段差が8センチあり、2年前そこでバイクの郵便局員や自転車が転んでいるが、改善されていない。担当職員に宮田で一番悪い道路ですと言われたが、そのままである。下水工事は早く進んだが後の路面補修がされていない。荷物配達の方が周辺の市と比べると宮田の道路は悪いので何とかしてほしい。	おっしゃるとおり宮田の道路はそこらじゅうで下水のマンホールがでていたりひび割れていたりしています。予算等もあり全部要望どおりいくわけではありませんが、おっしゃるとおり人的被害があるところは、現地を見て路面の段差を解消し、路面の平坦性を確保するような部分的な補修していきたい。危険があるところについては優先的に補修していきますのでよろしくをお願いします。	建設課	11/13業者へ連絡発注。同日、そのことを区長へ電話にて、発言者には直接出向いて連絡。
村の監査報告について、議会等には報告していると思うが、どういう監査をして、それがどう活かされているか、一般村民に対して報告してほしい。監査報告の全部ではなく、概要版でよいので、お茶の間で見れるレベルの報告をお願いしたい。	議会には報告し、その内容は図書館などに配備しており、一般村民でも見れる環境であるが、PR不足であると思う。今後、他市町村の公表方法も参考にしながら、わかりやすい公表やPRを検討する。	議会事務局	
給食費の問題に関して、県職員の問題であったので、村の監査のチェックが立ち入れない領域であったであろうが、どういうことであったのか明らかにしてほしい。	(給食費問題の経過を説明) 今後は、管理・手順マニュアルを整備して業務の見える化をして再発を防止する。 給食費関係だけでなく役場業務全般についてマニュアルやテキストを整備して担当が変わっても手落ちのない業務ができるようにしていく。	教育委員会	

質 問 ・ 意 見	質問に対する回答(質問と対比して)	担当(回答)課	区及び発言者への処理期日
踏切の閉鎖に関して、駒ヶ原はやむを得ないと思うが、小学校の踏切については、安全安心を考えると、有事の際、緊急車両だけでも通れるようにしてほしい。学校関係者の意見を十分聞いて進めてほしい。	JRに協議はしてみるが、車止めをしっかりとるようにと言われており、可能性は低い。	建設課	
17号線改良に関して、役場前交差点、東から行くと、右折車両渋滞がひどい、右折レーンなどの改良をお願いしたい。	バイパスのルート決定を待って、その後、全体の中で考えていく。	建設課	
一人暮らし高齢者に対する訪問などちゃんとされているのか。連絡がなかったなどの事例を聞いた。落ちのないようをお願いしたい。	地域包括支援センターなどで対応している。落ちのないようにする。想像であるが社協の行事の連絡がいかなかったのかもしれない。	福祉課	
国の方策で特定疾患の範囲が狭められるとの噂を聞いたが、そうした場合、村の関連する援助や補助も国の基準にならって範囲が狭められてしまうのか。	特定疾患に関して範囲を拡大する話はあるけれども、狭めるような話は聞いていない。噂の事例を教えていただければ調べて回答します。	住民課	
健康教室がすばらしかったので、今後も続けてほしい。保健補導員の活動に留まらず公民活動を含めて、村全体で健康のためにも続けてほしい。	各地区の保健補導員と相談してメニューを考えている。ご意見を参考に各地区で続けていきたい。食育については、子供に食の大切さを教えて、子供から親へ伝えて、食育計画を進めていきたい。	福祉課	
村の運動会が雨で中止となったのは、残念だった。今後、村全体の運動会として続けてほしい。競技内容が変わってしまうのはしかたがないが、村の老若男女に係る大会は続けてほしい。	色々な意見がある。2年後になってしまいますが、大勢の方が参加できるように考えていきたい。	教育委員会	
関連で、2年後なのか、来年なのか。村の夏祭りが無くなったので、来年にできないか。小さな区ながらも、参加人数を確保してきた。色々な意見もあると思うが続けてほしい。	来年やってほしいと、といった意見もあるが、次回以降の中止の場合は翌年とするのかどうか、分館長・主事・体育部長会等の中で意見を集約したいが、各区の事業計画や予算などもあり次回についてはこれまでどおり隔年開催として2年後とせざるを得ないと判断している。今のところ来年の開催は無理だと思う。	教育委員会	
この区は80%が村住である、A・B・C棟はできているが、D棟の建設は出来ないのか。	村営住宅を維持していくにはお金がかかりするため、建設はしないと、前任者から引継ぎを受けていますが、土地利用については考えていきたいと思えます。区からの要望も含めて考えたい。	建設課	
区内は路上駐車は禁止となっているが、グラウンドを使う大会等では路上駐車の車で大変困るので看板等を設置してほしい。	使用者には通知等しているが、今後徹底したい。	教育委員会	

質 問 ・ 意 見	質問に対する回答(質問と対比して)	担当(回答)課	区及び発言者への処理期日
健康診断の結果報告が遅いので、早くしてほしい。	村の集団検診は約1,000人の住民が検診されます。検診の委託先から結果が届いて、保健師が整理するのも1週間くらい要して発送するため、どうしても日数がかかってしまうが、今後委託先に催促してなるべく早くお手元に届くように努力していきたい。	福祉課	/
つつじが丘から工場団地に下り、大久保の熊野神所に向かう道が暗く、街灯もなく中学生の通学には危険ではないか。	小学生の通学路とはなっておりません。中学生の場合は、両親・本人の申請により通学路が決まっておると思いますので確認させていただく。ただ、大久保区からの要望はなかったと思う。	教育委員会	
新聞報道等にもありましたが、給食費の問題で、宮田村は村税を使って補填したが、使い込みを見抜けなかったのか。	その当時は複雑な会計をしていたため、また1人で処理を行っていたため見抜けなかった。現在は、現在はマニュアルを作成し、監査も増やし、再発防止を進めている。	教育委員会	/
電車で通勤していて感じたことだが、宮田駅の2番線の待合所の作りが簡単すぎて、少雨でも雨が吹き込み椅子が濡れる。冬も雪が降り座れない。伊那北駅の待合所のようになるようJRに話せないか。	村で直接できることではないが、JRに伝えて行きたい。	総務課	/
長野県の高齢者の就業率は日本一というがどのくらいか。	今数字を持っていないので、後日お知らせする。	産業課	平成22年国勢調査資料により、村、長野県、全国の60歳以上の就業率について文書で回答済(11月8日)
人口施策、子育て支援等について、村営住宅の斡旋は行っているのか。南箕輪村は人口が15,000人を超えた。市と隣り合せとなっていて立地条件は変わらないのに南箕輪村は人口が増えているがどう考えているか。	村営住宅については、不足しているかどうか正確には把握していないが、公社の分譲地は駒ヶ原売れ行きがよく村外からの購入者も多い。南箕輪村と比較して、施策的には負けていない。ただ、南箕輪村は平地が多く土地価格が安い。今後は更に研究をし良い所を取り入れていく。 子育て支援としては、昨年より輝く子育て応援条例を策定し、土地購入し家を建てた人には固定資産税の減税を行い、他市町村より宮田村へ来てもらうよう取り組んでいる。	総務・住民	/

質 問 ・ 意 見	質問に対する回答(質問と対比して)	担当(回答)課	区及び発言者への処理期日
<p>大原ボランティアの会で空地・空家が15軒ほどある。これを利用して地区の活性化を図りたい。また、旧公民館に高齢者の一人暮らしの方々を集めて集合住宅を作れば雇用も地元にも生まれる。このままで行くと、高齢化に伴い区存在自体が危ぶまれるが、大原区人口の流出の歯止めにもなる。</p> <p>現状をどう把握するかが一番の課題である。どこに住んでいるか地元地区で汗をかくことではやぶさかではない。村で取りまとめさえしてくれば進むと思う。</p>	<p>町部においても空家が多く見られる。土地所有者に問い合わせても販売か賃貸か売却かはっきりしていない場合もある。空家対策の問題は以前から議会等でも取り上げられている。近隣市町村でも取り組んでいる自治体もある。今後、どこが空き家になっているかの調査を区長さんにお聞きし、所有状況を村で調べていくようにしたい。</p>	<p>総務課</p>	<p>空き家対策について調査を行う。 (11/5 区長会提案・調査依頼)</p>
<p>小学校南の踏切ガードをもう少し何とか改良できないか。直角に曲がっていて、道幅も狭い。南割り新田線についても道路が古く狭いので拡幅をお願いしたい。</p>	<p>JRとの協議の中で、直角交差でないと言われている。駒ヶ根市でバイパス改良に伴い、市役所北側をアンダーパスとしたが、5億円かかっている。今後、検討はしていくが費用がかかりすぎて計画に盛り込むのは難しい。まずは農道と国道を繋ぐ役割を持つ17号線の拡幅から始める。</p>	<p>建設課</p>	
<p>大原団地が造成されて40年ほど経つが、老朽化が著しい。特に舗装は亀裂が入り雑草が生えてくるので補修をして欲しい。また、団地内は道路幅員が狭いので側溝へ蓋をしてすれ違いが出来るようにして欲しい。</p>	<p>要望として受けますが、掃除の際に蓋を上げなければいけないなど問題もある。個人の入り口に蓋をする分については道路自営工事申請を建設課へ出してもらえば可能。</p>	<p>建設課</p>	
<p>公共施設の草刈の処理について、区では空地もなく、他の地区の方をお願いして焼却してもらっている。4tトラックで4～5台分は出る。村で置き場所はないのか。北川製菓の南辺りに以前あったところはだめか。</p>	<p>北川製菓南は親水公園となっているため無理。以前、太田切川にごみ置き場があったが、広く知れ渡ったため家庭ごみなども捨てられ、処分に大変お金がかかってしまった経過もある。ごみ置き場として広がると不特定多数の人に捨てられてしまうため、検討はするが扱いが難しい。庁内で検討していく。</p>	<p>総務課</p>	
<p>今後、高齢化が進む中で、若い人も少なくなり区を合併できないか。また、組を分けたり他地区と合併していくのは可能か。</p>	<p>合併・組分けとなると、財産などをどうするか、と言う問題がある。村が旗振りをするにしても他地区との調整も必要となってくる。</p>	<p>総務課</p>	

質 問 ・ 意 見	質問に対する回答(質問と対比して)	担当(回答)課	区及び発言者への処理期日
<p>先日、中電より防犯灯の請求が来て、身に覚えがなかったので視おらべたところ、H25要望でLED化をお願いしたところだと判明した。防犯灯のLED化を11件中5件、建設課へU字溝1件をやっていただいたが、区へ連絡が全く無いためせっかく実施していただいてもわからなく残念である。業務の見えるかが出来ていれば出来るはず。システム・コーチング・マネジメントに課題があるのでは。</p>	<p>せっかく実施しても、もったいない。各係で作業マニュアルやテキストが未整理であるため担当が変わると出来ない。今後9S活動の中で業務マニュアル作成に取り組んでいく。</p>	<p>総務課</p>	