

むらづくりアンケート 2017

平成30年3月

宮田村役場

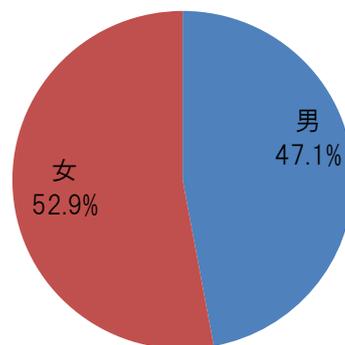
アンケート集計結果

配布数	1,000人
回収数	437人
回収率	43.70%

性別

		回答数	構成比
(1)	男	202	47.1%
(2)	女	227	52.9%
	計	429	100.0%

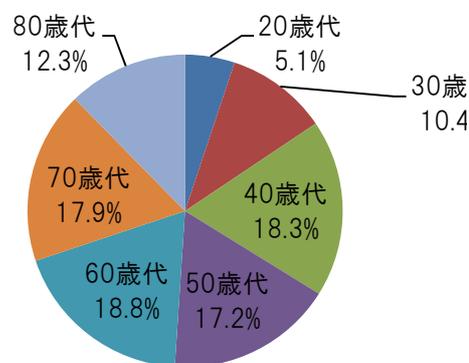
※「未記入」・「わからない」の回答は除く



年齢

		回答数	構成比
(1)	20歳代	22	5.1%
(2)	30歳代	45	10.4%
(3)	40歳代	79	18.3%
(4)	50歳代	74	17.2%
(5)	60歳代	81	18.8%
(6)	70歳代	77	17.9%
(7)	80歳代	53	12.3%
	計	431	100.0%

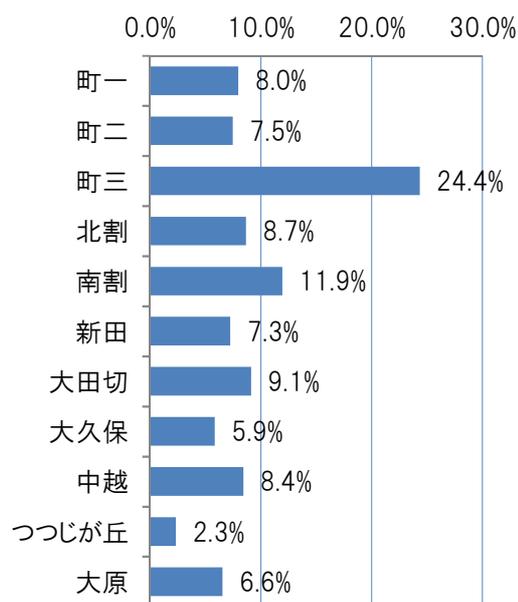
※「未記入」・「わからない」の回答は除く



居住地

		回答数	構成比
(1)	町一	34	8.0%
(2)	町二	32	7.5%
(3)	町三	104	24.4%
(4)	北割	37	8.7%
(5)	南割	51	11.9%
(6)	新田	31	7.3%
(7)	大田切	39	9.1%
(8)	大久保	25	5.9%
(9)	中越	36	8.4%
(10)	つつじが丘	10	2.3%
(11)	大原	28	6.6%
	計	427	100.0%

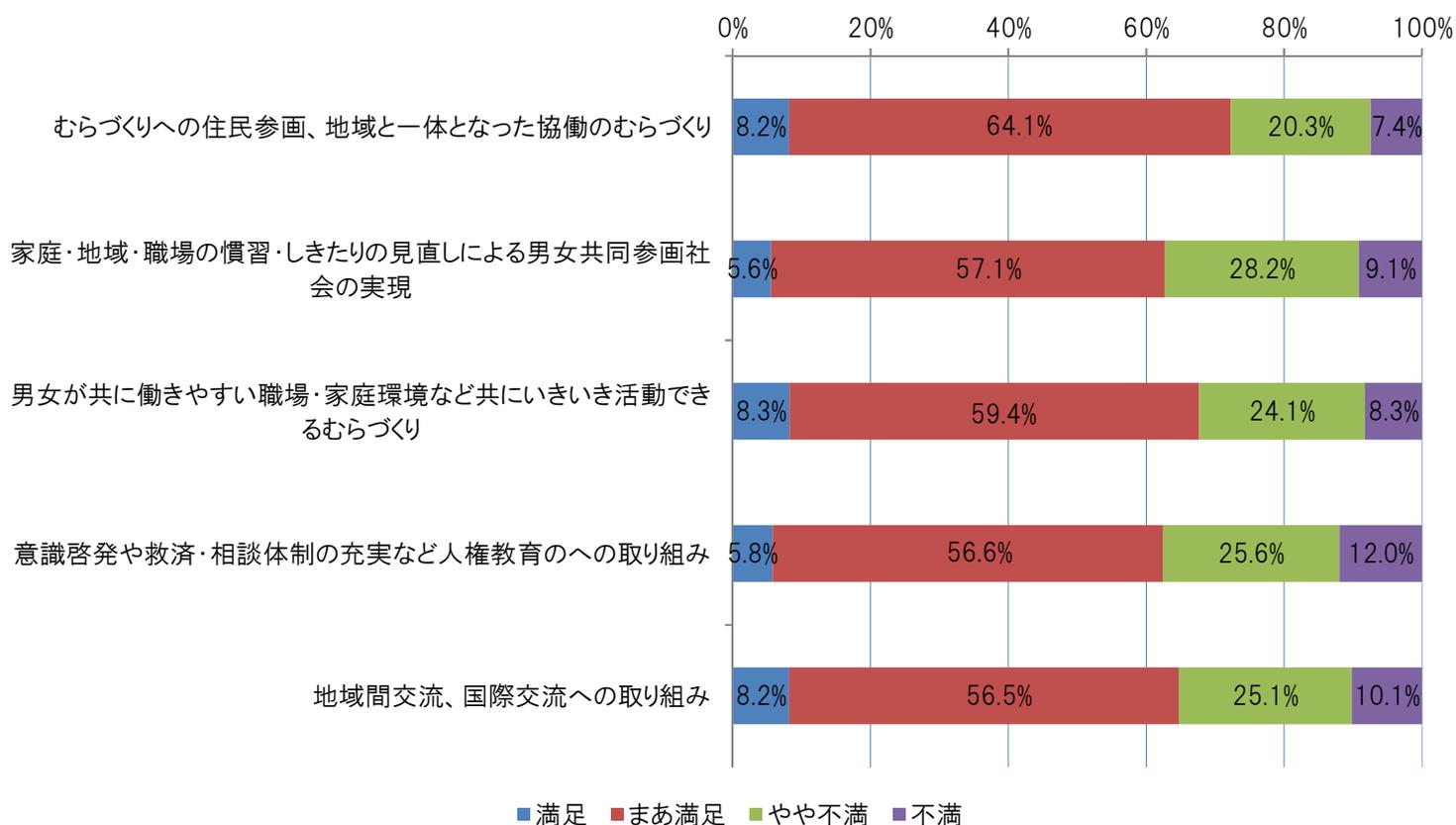
※「未記入」・「わからない」の回答は除く



協働・参画・交流 【満足度:65.95%】

■現在の満足度		満足	まあ満足	やや不満	不満	計	
1	むらづくりへの住民参画、地域と一体となった協働のむらづくり	回答数	21	164	52	19	256
		構成比	8.2%	64.1%	20.3%	7.4%	100.0%
2	家庭・地域・職場の慣習・しきたりの見直しによる男女共同参画社会の実現	回答数	14	144	71	23	252
		構成比	5.6%	57.1%	28.2%	9.1%	100.0%
3	男女が共に働きやすい職場・家庭環境など共にいきいき活動できるむらづくり	回答数	22	158	64	22	266
		構成比	8.3%	59.4%	24.1%	8.3%	100.0%
4	意識啓発や救済・相談体制の充実など人権教育への取り組み	回答数	14	137	62	29	242
		構成比	5.8%	56.6%	25.6%	12.0%	100.0%
5	地域間交流、国際交流への取り組み	回答数	17	117	52	21	207
		構成比	8.2%	56.5%	25.1%	10.1%	100.0%

※「未記入」・「わからない」の回答は除く



寄せられたご意見

・住民参加と村一体となる様説明等これからお願いします。

・定年退職者の技術・管理能力・知識の活用並びに活躍できる環境の整備(一流企業の退職者、特殊技能を持った技術者が多くいると聞いている。そんな人が活躍できる環境を作る。)

・女性がもっと活躍できる環境作りが必要である。

・共働の村づくりを進めて行く上で、村民のより一層の参加と役場職員のボランティア等への協力、参加が重要と感じる。

・戸立金11万は高い

・welcome宮田村と言っても実態は「よそ者」扱いをされ、嫌な思いを何度もした。これから宮田村に来てくれる方々が同じ思いをしないような村を作って欲しい。

・高齢化が進んでいる地区なので、行事の在り方も考えてほしい。

・隣同士の笑顔がもう少しあれば一層よくなると思う。助け合いには非常に良くなってきたと思います。いじめも少なくなるように努力した方がいいと思います。各個人的なことだから皆で助け合おう。一人一人が笑顔をすればもっと良くなると思います。

・自治会会費の高額な負担に加え、道普請等の強制的な労働奉仕が煩わしく感じる。

・農村部の体質が古く、新しく村民になりたい人が入りにくい状況が続いている。

・研修会などをやっても人が集まらない。口で言ってる程地区内での交流がない。誰がどこに住んでいるのかもわからない。古くから住んでいる人と、新しく住宅を建てた人がお互いに協力しようとする感じがないように思える。

・役員がいなくても問題がある。古くから住んでいる人たちは口を出すのが、行事は出てこないし、新しく来た人たちは関係がないという感じで行事に参加しない。出てくる人たちはいつも同じ。

・わずらわしいお付き合いがない

・区の中の婦人会や生活班がなくなり、隣近所との付き合いや、交流が減った。又、小中高生がいないので村の行事にもうとくなっている。隣組のお付き合いも年代(若い人たち)が違うからか(考え方も)まとまりがなくなったように思う。

・女性が活躍(運動等)できる場所は多いのですが、男性(特に高齢者)がもっと気軽に参加できる場所が欲しい。自分からなかなか運動しない男性をもっと参加できるようなことがあったらと思う。

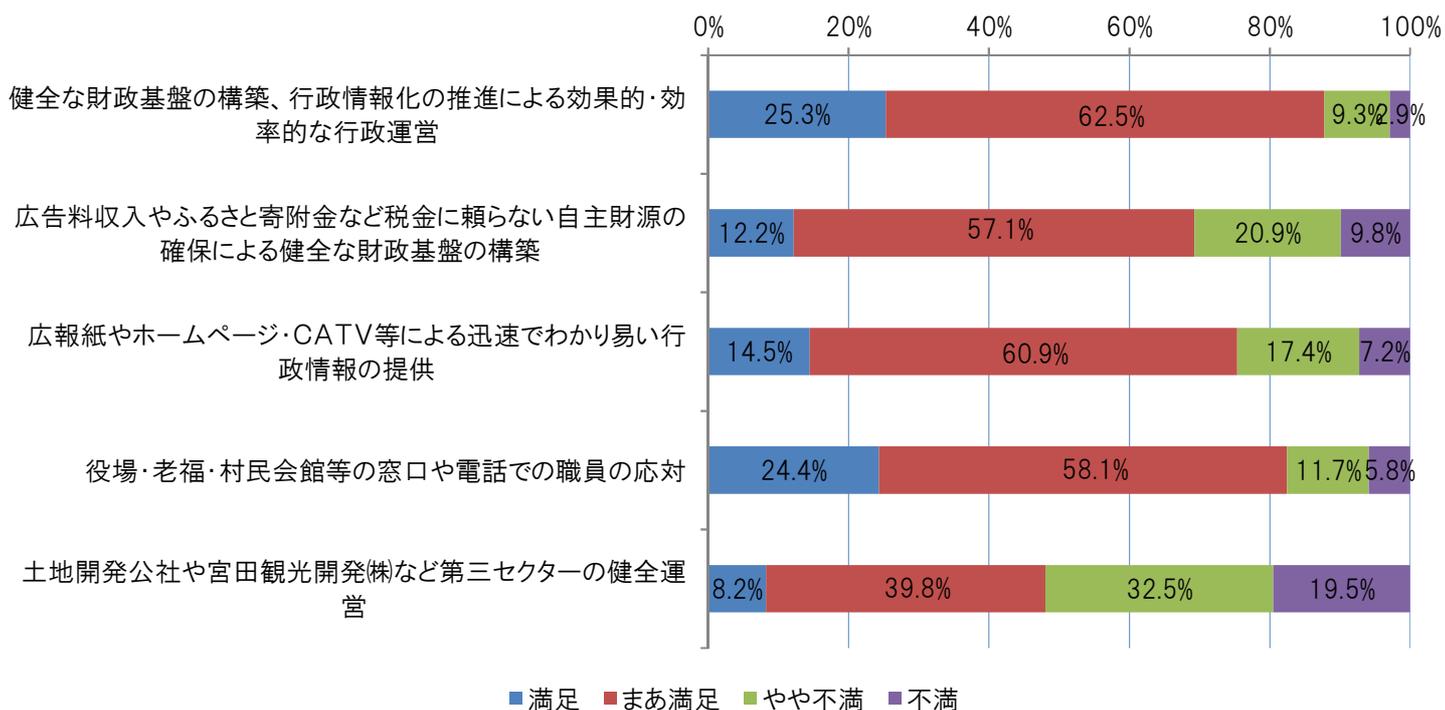
・ボランティアに頼りすぎる行事がある。個々のボランティアに負担がかかりすぎる。

・(11年以上住んでいる) 何年住んでも頑張っても「よそから来た人感」がある。いろいろなイベントも終了してから知ることが多い。つい、できることなら前に住んでいた所に戻りたくなる事がある。もっと気楽にゆっくり住める宮田村になって欲しい。

効果的・効率的な行財政 【満足度:65.95】

■現在の満足度		満足	まあ満足	やや不満	不満	計	
1	健全な財政基盤の構築、行政情報化の推進による効果的・効率的な行政運営	回答数	79	195	29	9	312
		構成比	25.3%	62.5%	9.3%	2.9%	100.0%
2	広告料収入やふるさと寄附金など税金に頼らない自主財源の確保による健全な財政基盤の構築	回答数	31	145	53	25	254
		構成比	12.2%	57.1%	20.9%	9.8%	100.0%
3	広報紙やホームページ・CATV等による迅速でわかり易い行政情報の提供	回答数	50	210	60	25	345
		構成比	14.5%	60.9%	17.4%	7.2%	100.0%
4	役場・老福・村民会館等の窓口や電話での職員の応対	回答数	96	229	46	23	394
		構成比	24.4%	58.1%	11.7%	5.8%	100.0%
5	土地開発公社や宮田観光開発(株)など第三セクターの健全運営	回答数	19	92	75	45	231
		構成比	8.2%	39.8%	32.5%	19.5%	100.0%

※「未記入」・「わからない」の回答は除く



寄せられたご意見

・嘱託職員の待遇改善を検討すべき。同一労働、同一賃金(賞与、退職金)

・村民と職員の意識が必ずしも合致していると思わない。

・宮田の役場職員は、昔に比べて元気がないように思う。リーダーシップを発揮できるよう指導すべき。

・役場は体質を改善する必要がある(各課の連絡が悪すぎる)

・役場の取り組みの内容がオープンでないというか、活動がしんみりとして、沈んだ感じがする。

・行政に対する「あきらめ感」が村をよくしていかない。

・親しみやすい役場職員が多いから。

・住民のための行政と感じたことが少ない。住み始めたころよりは、かなり良くなっていると感じているがまだ足りない所が多いように思う。一部の住民だけでなく、村民全体に目を向けた行政を希望します。

・行政が信頼できる。

・行政でやっていることはよく見るとこのアンケートも含めて無駄なことが多いですね。

・役場職員、村民会館の職員の対応が感じが悪く行きづらいです。行った時に、目は合っても誰も対応しようとしてない、挨拶がない、誰？何しにきたの？的な雰囲気滲み出ています。民間はもっとしっかりやっています。

・村がどのような活動をしているのか等をSNS、メールマガジン等で定期的に広報したらいいと思う。もし、すでにそのような取り組みをしているならば、知らない人が多いと思うので、知ることができるきっかけになるようなものが欲しい。

・パソコンやインターネットを使用できない年よりや若くしてもしない人、できない人は「ホームページを見てください」などといわれても見ることも情報をもらうこともできない。

・村としてどんなことをしているか進めているのかがほとんどわかりません。

・宮田村として、どんな活動をしているかいまいちわかりづらい。イベントなど行っているようですが、行ったことがないのでわかりません。

・10年前に比べて情報の開示が進んできている

・村の情報などはもっとインターネット等で詳細が分かるようにしてほしい。(村のHPの内容を充実させて欲しい)

・ぜひ、高齢者にもSNSが使える環境も整備し、世代間を超えた助け合いができるといいと思います。

・情報発信を密にしてほしい。

・外部への発信ばかり(外面)よくしてもっと村内のことに目を向けるべきでは。村をよくすることが外部への発信に繋がると思う。

・外郭団体の情報も開示されてきていてよい。これらの団体の監査も実施して、結果を順次報告してほしい。

・報告書など読みにくく、出してくれているだろうけれど知らない。

・このアンケート難しく正確ではないと思う。

・アンケートが行われるたびに同じ人にアンケートが来ている気がします。その都度アンケートがどのように生かされているのかわかりません。村づくりアンケートが良い方向に生かされてほしいです。無駄づくりアンケートにならぬようにお願いしたいです。

・年寄りにはわかりにくいアンケートでした。

・アンケートの内容が行政主体で作成しているのでわからない。(不親切)もっとわかりやすく(どうやって何を具体的にやっているか具体的な活動)書かないとアンケートの効果ない。

・選択項目に「わからない」ではなく、「どちらともいえない」と項目があった方がいいのではないかと思いました。

・活動内容はどうしても核当者でなければ見えづらい。

・アンケートの結果については、わかりやすいように広報誌に載せるべきと思います。

・意見箱はなぜ氏名等記入しないといけないのか？他の市町村のように無記名の方が忌憚のない意見を聞けるのではないか。村だからこそその難しさもあり、本当は言いたくない事も言えない現状ならば、改善すべき所も見えにくいのではないかと思う。

・固定資産税が高いと思います。家を建てて21年くらいたっても少ししか下がらないのは見直す事が必要と思います。

・広く薄い税の使い方よりも、効果的で優先度の高い順に実行することを期待します。

・インターネットなど便利になるが、お年寄りにはわかりづらくなるためわかりやすい(誰でもわかる)村づくりが必要だと思います。

・個々の我儘、怠惰に随一对応する必要はない。人口減に対しても取り合いをする必要はない。

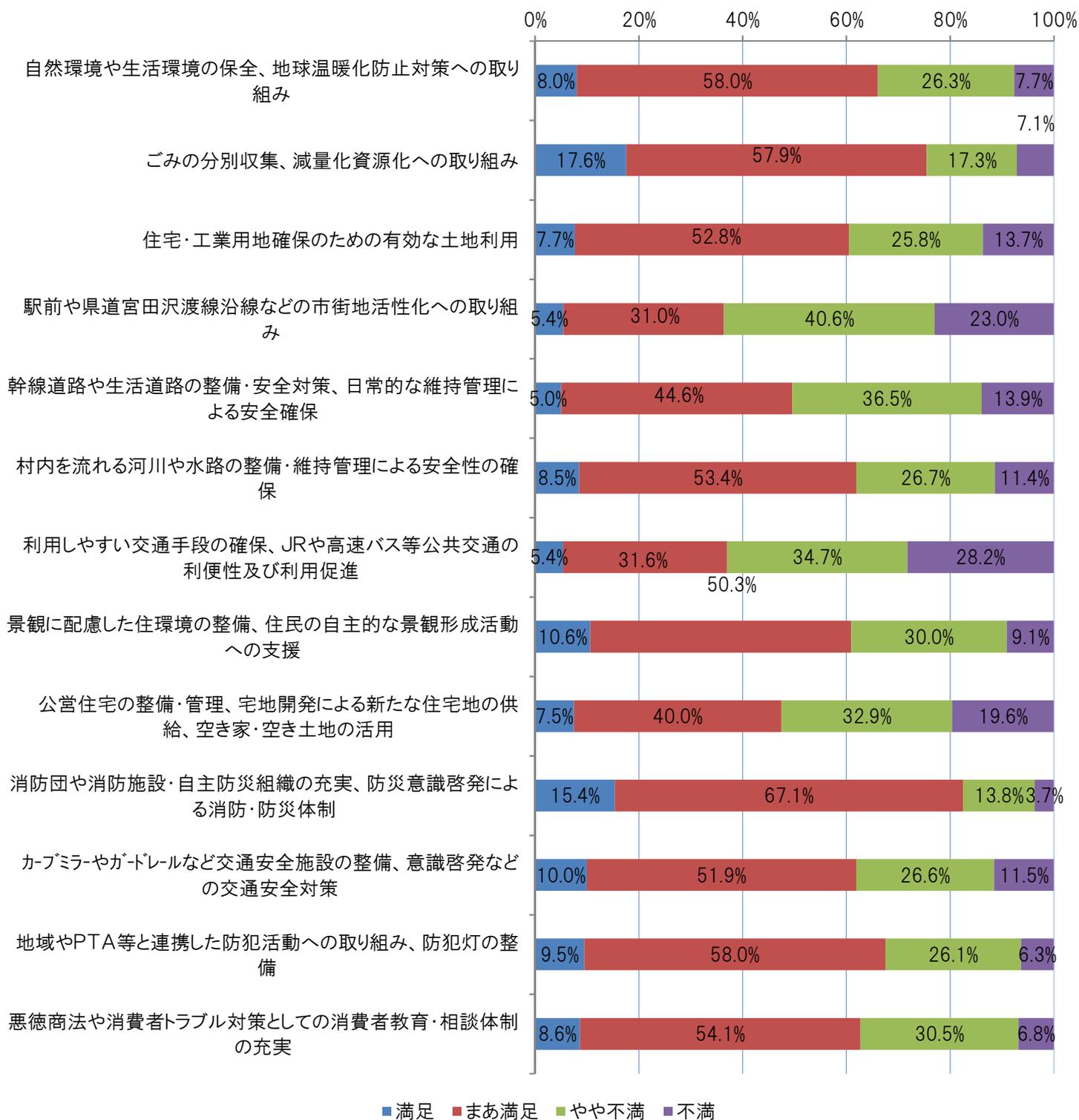
・駒ヶ根、伊那へ人材が流出してしまっています。

・町が空洞化することは大変残念に思います。

住環境・地域基盤【満足度:59.24%】

■現在の満足度		満足	満足あ	不 や 満 や	不 満	計	
1	自然環境や生活環境の保全、地球温暖化防止対策への取り組み	回答数	22	159	72	21	274
		構成比	8.0%	58.0%	26.3%	7.7%	100.0%
2	ごみの分別収集、減量化資源化への取り組み	回答数	69	227	68	28	392
		構成比	17.6%	57.9%	17.3%	7.1%	100.0%
3	住宅・工業用地確保のための有効な土地利用	回答数	19	131	64	34	248
		構成比	7.7%	52.8%	25.8%	13.7%	100.0%
4	駅前や県道宮田沢渡線沿線などの市街地活性化への取り組み	回答数	17	97	127	72	313
		構成比	5.4%	31.0%	40.6%	23.0%	100.0%
5	幹線道路や生活道路の整備・安全対策、日常的な維持管理による安全確保	回答数	18	160	131	50	359
		構成比	5.0%	44.6%	36.5%	13.9%	100.0%
6	村内を流れる河川や水路の整備・維持管理による安全性の確保	回答数	30	188	94	40	352
		構成比	8.5%	53.4%	26.7%	11.4%	100.0%
7	利用しやすい交通手段の確保、JRや高速バス等公共交通の利便性及び利用促進	回答数	19	112	123	100	354
		構成比	5.4%	31.6%	34.7%	28.2%	100.0%
8	景観に配慮した住環境の整備、住民の自主的な景観形成活動への支援	回答数	34	161	96	29	320
		構成比	10.6%	50.3%	30.0%	9.1%	100.0%
9	公営住宅の整備・管理、宅地開発による新たな住宅地の供給、空き家・空き土地の活用	回答数	21	112	92	55	280
		構成比	7.5%	40.0%	32.9%	19.6%	100.0%
10	消防団や消防施設・自主防災組織の充実、防災意識啓発による消防・防災体制	回答数	58	253	52	14	377
		構成比	15.4%	67.1%	13.8%	3.7%	100.0%
11	カーブミラーやガードレールなど交通安全施設の整備、意識啓発などの交通安全対策	回答数	39	203	104	45	391
		構成比	10.0%	51.9%	26.6%	11.5%	100.0%
12	地域やPTA等と連携した防犯活動への取り組み、防犯灯の整備	回答数	33	202	91	22	348
		構成比	9.5%	58.0%	26.1%	6.3%	100.0%
13	悪徳商法や消費者トラブル対策としての消費者教育・相談体制の充実	回答数	19	119	67	15	220
		構成比	8.6%	54.1%	30.5%	6.8%	100.0%

※「未記入」「わからない」の回答は除く



寄せられたご意見

・自然にも本当によく恵まれ、近隣の市町村への交流もありとても住みやすいと思います。

・未来に向けて魅力ある村づくりの為に、放射線物質の産廃施設建設は大きなマイナスとなるので更なる施設建設中止の施策をとって欲しい。

・住空地の周りの木々で日陰が多く間伐されない

・3つのアルプスに囲まれた環境は最高です。空気はきれいだし水もおいしく近くには数々の温泉もあり満足しております。

・コンパクトにすべてが揃っている。環境が良い。

・自然災害が少なく住みやすい。

・伊那にも駒ヶ根にも近く、買い物にも便利。静かな生活環境で住みやすいと思う。

・除草剤使用による生き物の激減について関係者が寄り合い、自然の姿を再現する努力を進めて欲しい。(蛍、イナゴ、小魚などが安心して人間社会と共存できる環境作りに取り組む)

・防災の点で、火災などがあつた際に、遠方でもわかるように防災メール等のサービスを充実させて欲しい。

・消防団員に入っているものですが若い人があまりいないのでこの先心配。今の時代この先の時代もうちょっとしっかり考えて欲しいです。

・消防団に入っていないと住みづらい。

・中心市街地が疲弊していて限られた大地主が権利を所有するため発展性がなく、むしろ衰退しています。村づくりに向けてこの問題をどう進めていくのか考慮してください。

・設問項目が詳細にわたり設定されております。このことはすでに基本的な村づくりの政策とスキームが確立されていてP・D・C・Aに基づいて実施されていると推測しますが肝心のインターフェス(行政と住民をつなぐ機能)が伴っていませんと絵にかいた餅になってしまいます。インターフェスを充実する活動は十分でしょうか。

・テーマが多岐にわたっておりますが、村税収(地方交付税を含め)が減少していく中で、行政としても経費が増えています。こうした中で将来への投資事業はその緊急性、重要性が伴わない限り予算配分が難しくなっています。

・交通の便も良く、宮田村内で生活に必要なものが揃うのでとても良い。現在、夫婦2人暮らしで車での移動、買い物ができるが、免許を返してからがとても心配です。高齢者の運動施設、温水プールを作ってください。村内を回るバスを考えてください。

・宮田村は暮らすのにはとてもいいところだと思っています。ただ年を取ってからバスなどの移動手段がないことが不安に思います。

・年を取ってから、買い物や病院等に行くのに不便になるのではないかと心配。

・高齢化が進み、車の運転等出来ず出歩けない方々が増えているので、交通手段(誰もが安心して利用できる)を考えてくれたらありがたいと思います。(安価であること)

・中央自動車道のICがない為、遠出する場合のアクセスが悪い。(物流関連で不利な地域である。)

・電車、高速バス等が便利である

・高速バスの乗り場の駐車場がない

・村内に住宅を建てたいが、周辺市町村に比べ住宅用地が少ない気がする。

・土地の公社はまだ必要でしょうか。以前の土地がまだありそうですね。それを完売しないとなくせないのだろうか。

・アルプスロードは見直す事が大事だと思う

・生活必要施設がある道には、歩道があればありがたいです。

・至大原の五差路で事故が多く危ないために、ロータリーシステムを使用してほしいと思っています。

・大原から五差路に向かうと右の奥が見えず、急に坂をスピードを上げて来るのでとても危ないです。事故もここ数年で3回見ました。

・住民から出ている環境整備はすぐに改善してほしい。①例えば排水溝の段差の解消(騒音がひどい)②外灯の増設③村内放送が全く聞こえない

・道路幅等、安全に通行できる様改善して貰えるともっと良くなると思う。

・村道の舗装の改修をきちんとやって欲しい。継ぎが多い。

・整備不足の道路はいつまで経ってもそのままの状態。見回りしている様子をうかがえない。(落とし穴は直らない)

・林道の整備が遅れ、農商工からかなり離されていると思う。

・大久保住民としては、今後伊駒アルプスロードの建設により、区内が分断されること、生活環境の悪化や交通の利便性の低下等が考えられ、今後の評価は下がっていくと予想されます。アルプスロードの建設や最終処分場の問題等、我々の生活に影響の出る問題については地元住民の意見を助長する活動をお願いします。

・今後は、伊駒ロードで大きな変化を受けることになるのかと思うと、反対意見を言わなければ決定してしまうのがとても不安な毎日です。生活半径が狭くて、あまり参加もしておらず無関心で誠に申し訳ありません。

・雪かきは10cm積雪しなければ主要道路しかかかないらしいが、個人ではかききれない場所もあるのでできるだけ重機を出してかいてほしい。

・一番改善をお願いしたいのは雪の日に伊那市の道は人通りに関係なく、除雪していきます(目の前まで来ます)が宮田村の道には一度も除雪車が来たことはありません。自宅前は自分たちで行いますが道路までは無理です。

・雪の日の対策に少し不満を感じる。村道の除雪が遅いし融雪剤の散布が必要な場所があると思う。

・毎年根雪になってしまうところがあり危険です。対策をお願いします。

・通学路の道を広く安全にしてほしい。

・朝の通勤時に小学生が横断歩道のない所を渡るので危ない。夜道を反射材や懐中電灯等を身に着けずにいる人たちが多く、ぶつかりそうになるので、街灯を増やして欲しい。賃貸アパート、マンションの家賃が高いので村以外で借りたいと思う。

・子どもの通学で宮田駅までに暗い箇所があるので心配。歩道があるといい。

・通学路の安全確保不十分。

・主要新幹線道路を歩いていると危険を感じる事が多いです。人に優しい歩行者に優しい村があってもいいと思う。横断歩道で止まらない車など、一旦停止しない車など。

・近年、通勤時の交通量が増えているように思いますが、その影響なのか家の前の細い道をガンガンスピードを出して車が通ります。車を減らすのは難しいと思いますが、交通マナーの向上や、ミラーの点検(冬に凍ってしまったり、角度がおかしかったり)を少し見直してもらえると嬉しいです。でも宮田村の雰囲気はとても好きです。これからのどかな村でいて欲しいです。

・村の森林、区の森林(新田、大田切、南割など)に太陽発電を設置してはどうか。

・迷惑防止条例(騒音)がない

・高齢地区になりつつある中で、若い人が外に出て行ってしまい、先は人口減です。部落存続のためにも若い人が増える対策をとって欲しい。

・地区に雪かき機を購入したと聞きましたが、それを扱う人がいないと聞きました(いろいろ問題があるようです)大変残念に思います。何とか対策をお願いします。

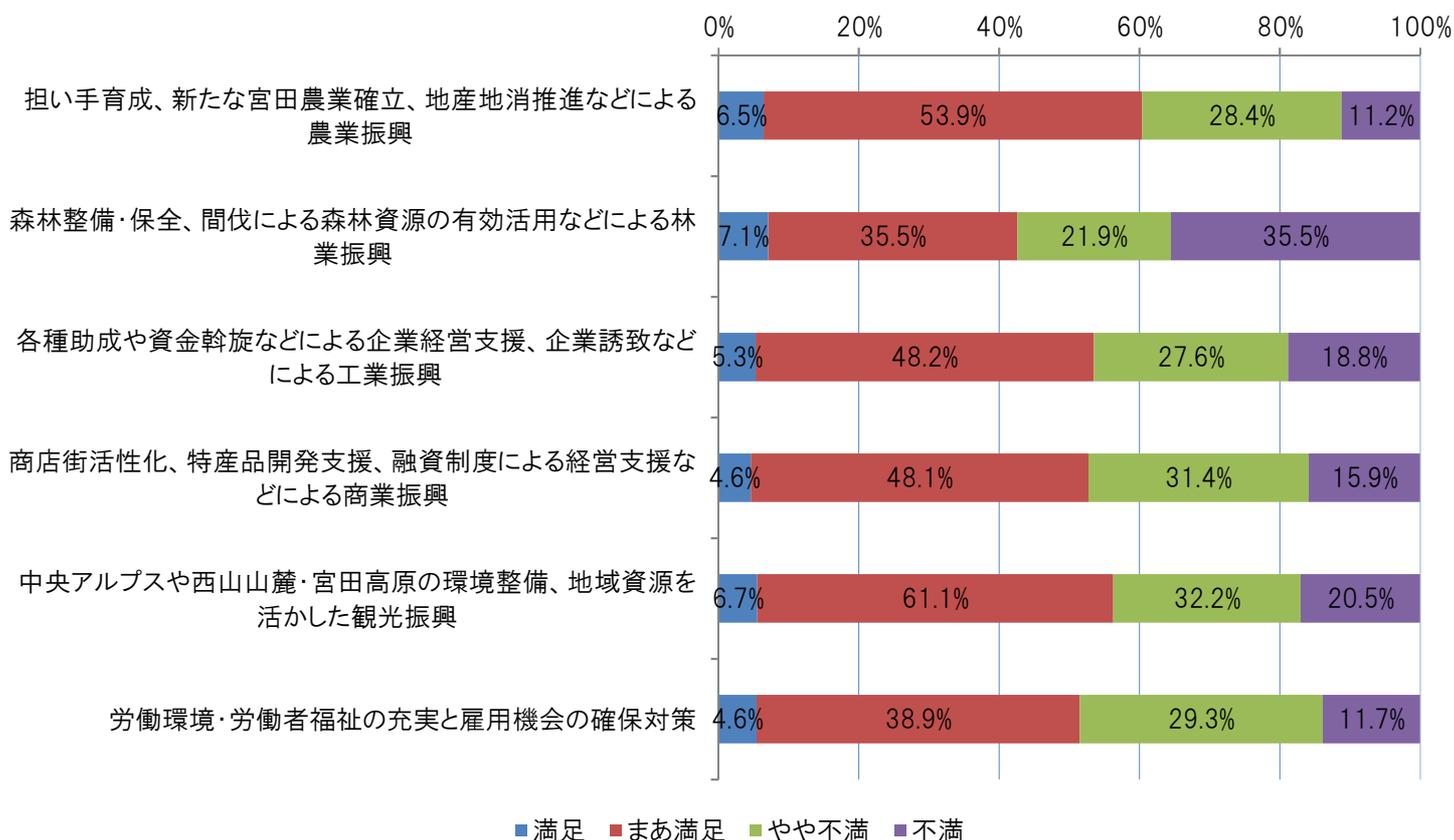
・空き家が増える「村外の人は宮田は良い所」と言うが、その割に人口が増えない

・村人テラスなど、新たな取り組みはいいのだが成果に結びついていない。

産業・観光【満足度:53.42%】

■現在の満足度		満足	まあ満足	やや不満	不満	計	
1	担い手育成、新たな宮田農業確立、地産地消推進などによる農業振興	回答数	15	125	66	26	232
		構成比	6.5%	53.9%	28.4%	11.2%	100.0%
2	森林整備・保全、間伐による森林資源の有効活用などによる林業振興	回答数	13	65	40	65	183
		構成比	7.1%	35.5%	21.9%	35.5%	100.0%
3	各種助成や資金斡旋などによる企業経営支援、企業誘致などによる工業振興	回答数	9	82	47	32	170
		構成比	5.3%	48.2%	27.6%	18.8%	100.0%
4	商店街活性化、特産品開発支援、融資制度による経営支援などによる商業振興	回答数	11	115	75	38	239
		構成比	4.6%	48.1%	31.4%	15.9%	100.0%
5	中央アルプスや西山山麓・宮田高原の環境整備、地域資源を活かした観光振興	回答数	16	146	77	49	288
		構成比	6.7%	61.1%	32.2%	20.5%	120.5%
6	労働環境・労働者福祉の充実と雇用機会の確保対策	回答数	11	93	70	28	202
		構成比	4.6%	38.9%	29.3%	11.7%	84.5%

※「未記入」・「わからない」の回答は除く



寄せられたご意見

・大型商業施設が無く、既存の商店は衰弱の一途、まったく活性化していない。

・宮田の町へ買い物に行っても、車の駐車に困ることがある。店によってはそっけなくて買いづらい時がある。

・ファーストフード店などを作ってほしいです。

・都会から来る孫たちを連れて遊びに行く場所、勉強させるところ、映画館等など(常に開けてあるところ、時間制で可)そのような場所、地図が欲しいです。有料で可だと思います。

・今後魅力ある村づくりをお願いしたい。例えば宮田高原の観光開発等。

・親戚、友人等他県から呼んでも連れて行くところがない。駒ヶ根～伊那の通り道でしかない。

・宮田にはこまくさの湯がありますが、食事券付きのサービス券ではなく入浴無料券があれば利用する人が多くなることかと思えます。

・自然の中で子供と遊べる環境がある宮田村は、直観的に好きである。毎日見ている景色も同様である。最近では東海地区からの観光客も多くなってきているようであるが、資本も含めて東海地方ともつながり、観光PR、増加の試策、歌川の河川の安全な遊び場の整理等を山間部を中心に行ってください。

・商業への働きかけや、売買のアプローチ、農業生産者との連携を村が主導できるよう、努力してくださいね。

・宮田村には有名な特産品がないのでアピールができない。今はワインくらいかな。

・お食事処が少ない。

・魅力ある商店街づくりを(個々の店)!! 専門家の指導のもとで。

・知られていない。名所。景観。経路の整備(主な山道)発掘に検討されたい。

・宮田村をアピールする為に自然を生かしつつ観光事業に力を入れるようにする。

・農工商の活性化により若者が宮田の地で経済的に自立して働ける場をもっと作って欲しい。

・住みやすくいい村だと思います。観光資源に乏しく観光で村に人を呼び込むのは難しいと思います。中越などの農地を村でうまく利用して工業など企業誘致などをした方がいいと思います。

・農業が強いというイメージはないため、もう少し観光や市街地化等、人が寄り集まりやすくしてもいいかとは思う。

・質問として、農政の農地転用の席に、建設関係者がいることは違法であると以前聞いたことがあり、人材としての問題より、村との癒着が問われると思う。裁判等になる前にご検討された方がいいのではと思うが、いかがでしょうか？

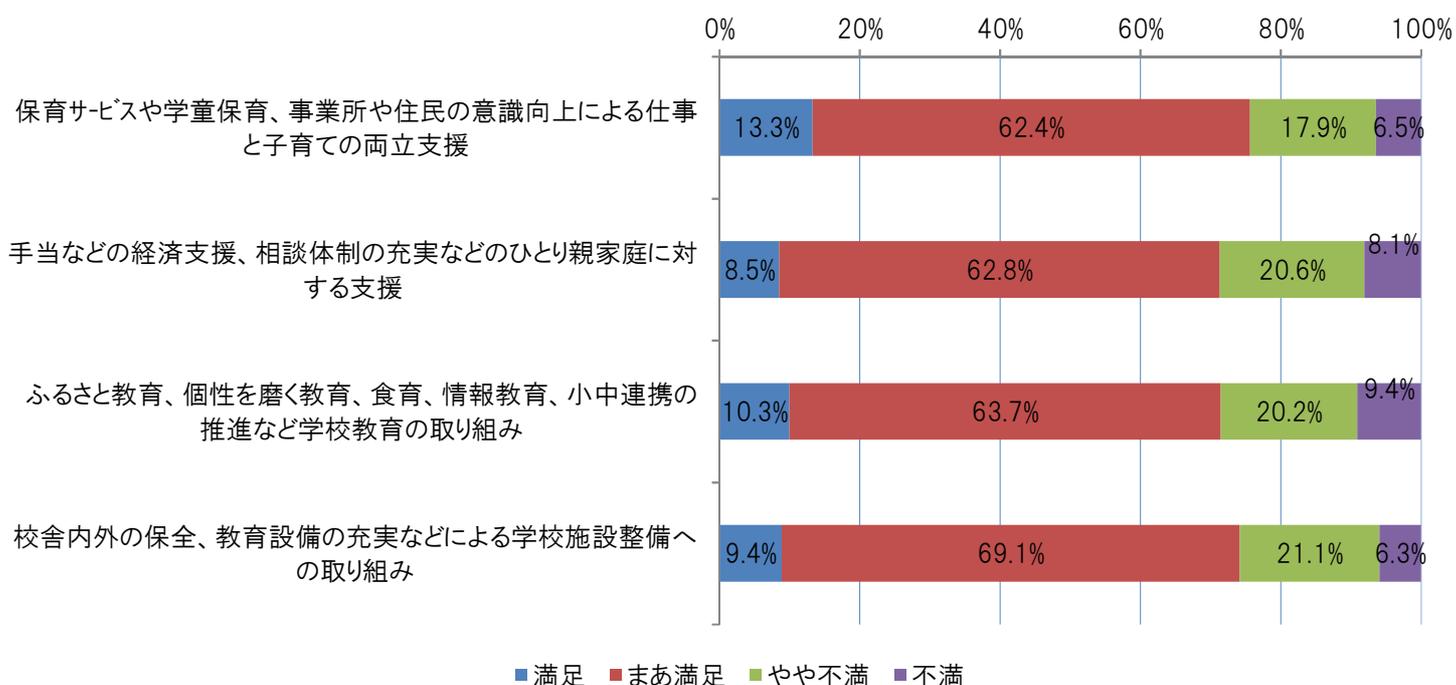
・家を新築するのに農地から宅地への申請がとても面倒でした。農地と申請している土地には毎年作物を作らなければいけないとか・・・古いです。

・商業施設等少なくてやや寂しい

子育て・学校教育【満足度:74.85%】

■現在の満足度			満足	まあ満足	やや不満	不満	計
1	保育サービスや学童保育、事業所や住民の意識向上による仕事と子育ての両立支援	回答数	37	174	50	18	279
		構成比	13.3%	62.4%	17.9%	6.5%	100.0%
2	手当などの経済支援、相談体制の充実などのひとり親家庭に対する支援	回答数	19	140	46	18	223
		構成比	8.5%	62.8%	20.6%	8.1%	100.0%
3	ふるさと教育、個性を磨く教育、食育、情報教育、小中連携の推進など学校教育の取り組み	回答数	23	142	45	21	231
		構成比	10.3%	63.7%	20.2%	9.4%	103.6%
4	校舎内外の保全、教育設備の充実などによる学校施設整備への取り組み	回答数	21	154	47	14	236
		構成比	9.4%	69.1%	21.1%	6.3%	105.8%

※「未記入」・「わからない」の回答は除く



寄せられたご意見

・保育士確保ももっと質を高めるべきだと思う。他市町村のことをもっと学習し、子どもの環境設定をするべきだ。運動会の弁当のアンケートも生かされているのかとても不満を感じる。保育士の考え方が古いように思う。

・子育て支援が手厚い

・子育てしやすいと思っていたのですが、悩んだときに学校ともあまりうまくいかず、対応してもらえるところがなく辛かったです。子供も辛くて、こちらに引っ越したことを後悔しました。話だけでも聞いてもらえて親、子ども寄り添ってもらえる所があるといいなと思います。

・子育て日本一を目標として掲げているが、親支援の方向に重点が置かれているのでは。

・保育園に預けられた子供は狭い部屋に大人数で生活している。こうめ園の子供は遊ぶ環境も少なく散歩に出る毎日。第二子無料化への資金使うより、環境や人件費に重きを置くべきではないのか。

・豊かな環境でこそ、豊かな心の子供が育つのでは。宮田の未来につながってくる問題だと思います。

・子育て支援については村を上げて行っていることはとてもいいことと思う。

・保育園の先生方は、一生懸命で安心して預けられます。感謝しています。ただ、保育園の長時間料金が前に預けていた園の4倍する為少し残念です。命を預けているので料金が高い分は、きちんと保育園の先生に支払われているのならいいのですが・・・。

・第一子には、お金は支払われないのに、他市町村から子供を連れて引っ越すとお金をもらえるのはおかしい。税金が高い。第一子に対しては金をとる。子供は皆平等なはずなのに・・・。保育料も高い。保育士が少なすぎる。少人数学級がいいけど人が足りなさすぎ。

・子育てへの支援が前よりもよくなってきたから。これからも住み良い宮田村づくりをよろしくお願いします。

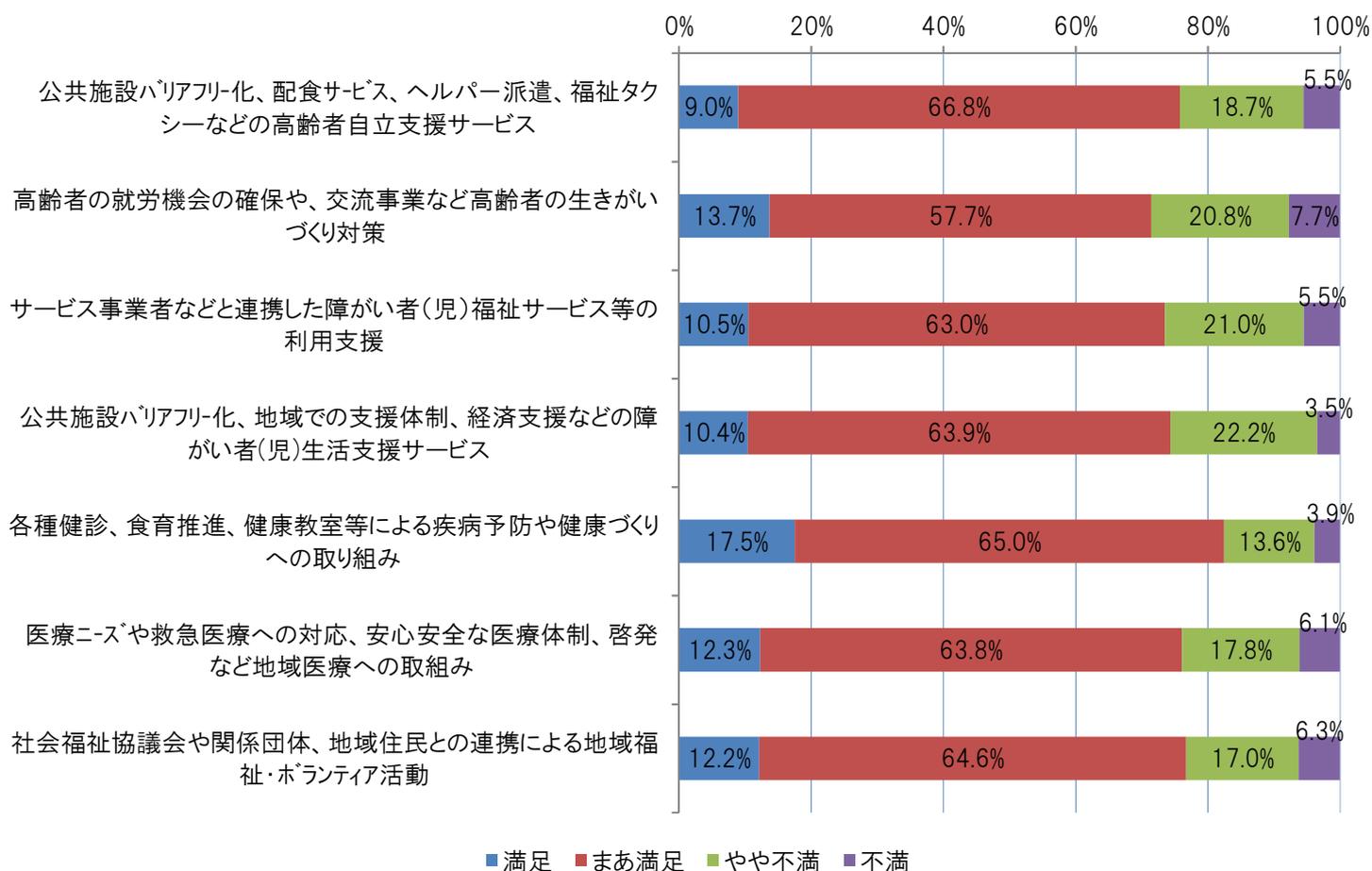
・子育て世代にはとてもいい村だと思うが、財源を考えると第2子から保育料無料はどうかと思う。せめて第3子からなら分かるが、このままで財源は大丈夫なのか？

・小学生から高校生の子供を育てるのに協力的でない。

福祉・健康・医療【満足度:76.77%】

■現在の満足度		満足	まあ満足	やや不満	不満	計	
1	公共施設バリアフリー化、配食サービス、ヘルパー派遣、福祉タクシーなどの高齢者自立支援サービス	回答数	26	193	54	16	289
		構成比	9.0%	66.8%	18.7%	5.5%	100.0%
2	高齢者の就労機会の確保や、交流事業など高齢者の生きがいづくり対策	回答数	39	164	59	22	284
		構成比	13.7%	57.7%	20.8%	7.7%	100.0%
3	サービス事業者などと連携した障がい者(児)福祉サービス等の利用支援	回答数	23	138	46	12	219
		構成比	10.5%	63.0%	21.0%	5.5%	100.0%
4	公共施設バリアフリー化、地域での支援体制、経済支援などの障がい者(児)生活支援サービス	回答数	24	147	51	8	230
		構成比	10.4%	63.9%	22.2%	3.5%	100.0%
5	各種健診、食育推進、健康教室等による疾病予防や健康づくりへの取り組み	回答数	59	219	46	13	337
		構成比	17.5%	65.0%	13.6%	3.9%	100.0%
6	医療ニーズや救急医療への対応、安心安全な医療体制、啓発など地域医療への取り組み	回答数	40	208	58	20	326
		構成比	12.3%	63.8%	17.8%	6.1%	100.0%
7	社会福祉協議会や関係団体、地域住民との連携による地域福祉・ボランティア活動	回答数	35	186	49	18	288
		構成比	12.2%	64.6%	17.0%	6.3%	100.0%

※「未記入」・「わからない」の回答は除く



寄せられたご意見

・また高齢者についても定年後の所得の減少、年金の支給開始問題や減額、医療費の増加、核家族化など平均寿命の延長と共に苦しみも延長していく世代になっております。

・生活水準の安定は若年貧層や老後貧困に繋がる問題でもあり、見えない貧困や人間の尊厳に関わる問題に発展していきます。現代社会は貧困を自己責任として捉える風潮がありますが、本来は社会問題として取り組むことであると考えます。『未来が創造できる夢のある宮田村』になることを切望いたします。

・年寄りを町の空いている家を利用して何人か集めて住まわせて村で管理していく。

・水曜日に村の窓口が夜まで空いていてくれるのはすごくありがたいです。福祉課の相談等もそうなってくれると仕事を何度も休まなくて済むのでいいなと思います。

・老人ホーム不足

・お医者がいいつでも見てくれるところありがたい。

・タクシー券をもらっているが物足りない。

・高齢者の今後として福祉タクシー券もあるようですが、地域ごと利用できる車があると便利かなと思います。

・周囲の皆さまに助けられております。役場職員の方、社協、老福・・・本当に言葉遣い、態度、礼儀。弱者の身になって対応をしてくれます。

・高齢になると交際の輪が小さくなりますので出て世の中を知ることを考えていただければと思います。

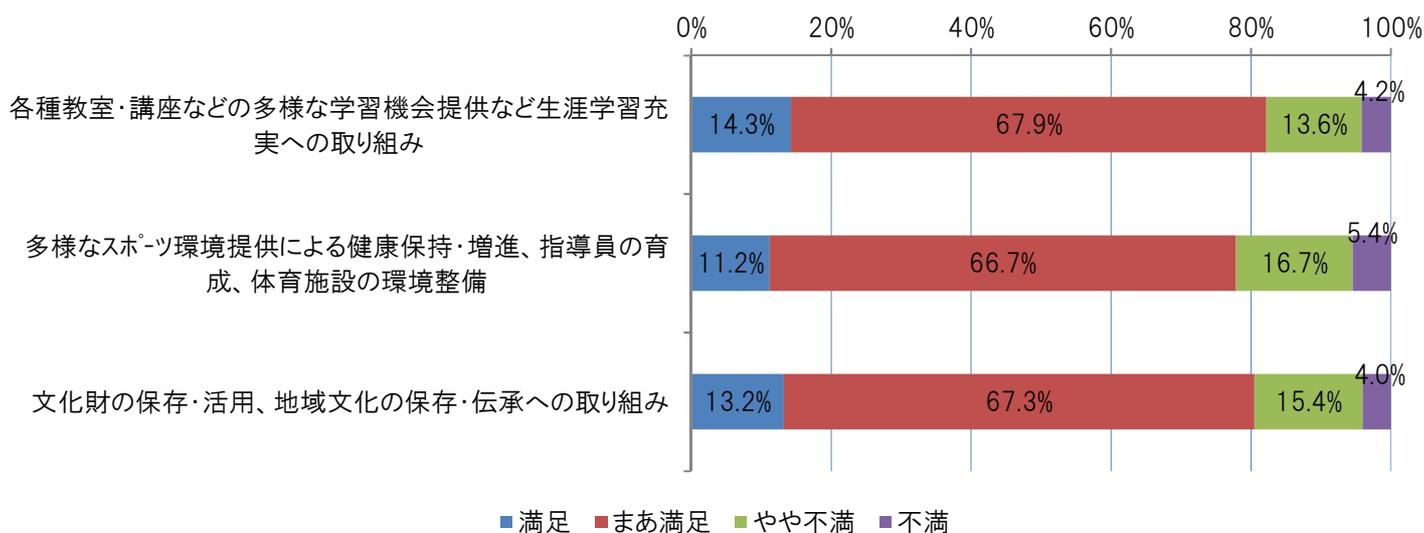
・ソフト面の充実を推奨するため。例えば総合的な文化センターを設立し、農業関係を始めとする歴史的なものまでを展示したり語り合える場を創り出して欲しい。

・小さな村のため他市町村にもっと目を向け改善していった方がいいことがあるのではないかと思います。(いい面もたくさんあると思いますが)

生涯学習・文化【満足度:80.21%】

■現在の満足度			満足	まあ満足	やや不満	不満	計
1	各種教室・講座などの多様な学習機会提供など生涯学習充実への取り組み	回答数	41	195	39	12	287
		構成比	14.3%	67.9%	13.6%	4.2%	100.0%
2	多様なスポーツ環境提供による健康保持・増進、指導員の育成、体育施設の環境整備	回答数	33	196	49	16	294
		構成比	11.2%	66.7%	16.7%	5.4%	100.0%
3	文化財の保存・活用、地域文化の保存・伝承への取り組み	回答数	36	183	42	11	272
		構成比	13.2%	67.3%	15.4%	4.0%	100.0%

※「未記入」・「わからない」の回答は除く



寄せられたご意見

・健康推進事業(食育、運動場の提供など)が不十分であり、地域住民を行政が支援しているという実感を持ちにくい。

・ふれあい広場のカフェはいいですね。よく公園へ行くため嬉しいです。

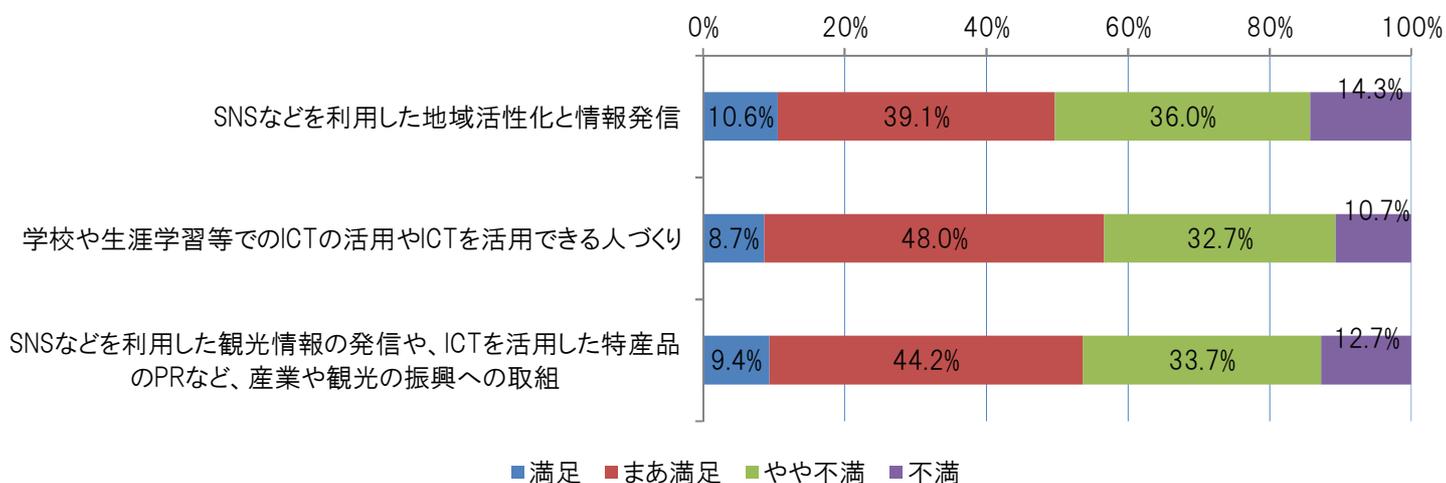
・学習、スポーツ、趣味、自身が積極的になれば楽しむことができる環境にある。

・図書館に読みたい本が少ない。(村外の図書館へ行ってしまう)リクエストを取って本を充実させてほしい。

地域情報化【満足度:53.32%】

■現在の満足度		満足	まあ満足	やや不満	不満	計	
1	SNSなどを利用した地域活性化と情報発信	回答数	17	63	58	23	161
		構成比	10.6%	39.1%	36.0%	14.3%	100.0%
2	学校や生涯学習等でのICTの活用やICTを活用できる人づくり	回答数	13	72	49	16	150
		構成比	8.7%	48.0%	32.7%	10.7%	100.0%
3	SNSなどを利用した観光情報の発信や、ICTを活用した特産品のPRなど、産業や観光の振興への取組	回答数	17	80	61	23	181
		構成比	9.4%	44.2%	33.7%	12.7%	100.0%

※「未記入」・「わからない」の回答は除く



寄せられたご意見

・宮田のICT教育は少し遅れているように感じます。

その他 寄せられたご意見

寄せられたご意見

・宮田村の取り組みは、あれもこれもと多岐にわたっており、外見的には頑張っているように見えるが、中身が乏しく『仏作って魂入れず』の取り組みが多いように思われる。それぞれの事業や組織作りについて一考も二考も必要。

・統一性がなく、その時その時で変わってしまう決め事があるような気がします。

・事業会計の見方の説明が欲しい。

・監査委員の監査の内容、質が不十分である。

・エコ、環境等、補助金の制度が充実していない。もっと生活に直結した補助を充実させ、村へ人を呼ぶ、企業を呼ぶことを考えてほしい。

・不満や悪いと思う点は無いが、やりようによってはもっと住みやすい村(羨ましがられるような村)になり得ると思うので、もったいない気がする。

・宮田村住民は皆働き者

・女性にとって子育て、教育、福祉、健康などは身近で分かりやすいので満足度が高く感じますが、村として考える行財政の現状や方向が難しく見えにくいと感じます。

あなたは宮田村に住んで良かったと思うか(10点満点中の点数)

		回答数	構成比
(1)	1点	6	1.4%
(2)	2点	3	0.7%
(3)	3点	10	2.3%
(4)	4点	16	3.7%
(5)	5点	50	11.7%
(6)	6点	51	11.9%
(7)	7点	61	14.3%
(8)	8点	127	29.7%
(9)	9点	38	8.9%
(10)	10点	65	15.2%
	計	427	100.0%

※「未記入」・「わからない」の回答は除く

